

ZAPISNIK

I. seja mestnega zbora Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki je bila v petek, dne 19. decembra 1952 od 16. do 17. ure v sejni dvorani MLO, Ljubljana, Mestni trg 1.

Sejo mestnega zbora Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane začne najstarejši odbornik Vardjan Anton Ugotovi, da je bila seja pravilno sklicana na temelju 79. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin, ter nadaljuje:

»Kot najstarejši član novoizvoljenega ljudskega odbora imam čast in prijetno nalogo, da vodim to sejo do 5. točke dnevnega reda, to je do izvolitve odbornika, ki bo vodil seje mestnega zbora.

Pozdravljam tovariše republiške poslance prof. ing. Hrovat Alojza in Maležič Matijo. Pozdravljam dalje predsednika Okrožnega sodišča tov. Juhart Franca, predsednika Okrajnega sodišča tov. Jelušič Mirkota in končno vas, tovariši in tovarišice, novoizvoljene ljudske odbornike, s toplo željo, da bi vam bila dolžnost ljudskega odbornika prijetno delo in da bi naš trud, ki ga bomo vložili v prid našega mesta in naših prebivalcev, rodil obilo uspeha. Če nas bo vodila odločnost in zavest, da je energija ključ za uspeh vsega našega dela, sem prepričan, da uspeh tega dela ne bo izostal.«

Zapisnik seje vodi tajnik Mestnega ljudskega odbora Pogačar Niko.

Tajnik Mestnega ljudskega odbora Pogačar Niko ugotovi, da je od 70 izvoljenih ljudskih odbornikov navzočih 64. Predhodno je opravičilo izostanek od današnje seje 5 odbornikov, 1 še ni poslal opravičila.

Predsedujoči ugotovi, da je seja sklepčna.

Predsedujoči predlaga naslednji

dnevni red

1. Izvolitev dveh overiteljev zapisnika.
2. Izvolitev verifikacijske komisije.

3. Razprava in sklepanje o poročilu verifikacijske komisije.
4. Zapisega odbornikov in podpis prisege.
5. Izvolitev odbornika, ki bo vodil seje mestnega zbora.
6. Izvolitev stalnih odborniških komisij mestnega zbora:
 - a) mandatno-imunitetne komisije;
 - b) komisije za družbeni plan in proračun;
 - c) komisije za pravne predpise in organizacijska vprašanja;
 - d) komisije za prošnje in pritožbe.

Kavčič Jože predlaga, da Mestni ljudski odbor z ozirom na sovražno politiko Vatikana do narodov Jugoslavije izvoli komisijo za izdelavo protestne resolucije.

V komisijo predlaga ljudske odbornike Klanjšek Ado, Bajuk-Sagadin Stano, Repinc Ivana, Žagar-Tomičević Fani, Vodopivec Vlada in Urbančič Marjana.

Predsedujoči da predlog za dnevni red in dodatni predlog tovariša Kavčiča na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

1. IZVOLITEV DVEH OVERITELJEV ZAPISNIKA

Predsedujoči predlaga, da zbor izvoli za overitelja zapisnika odbornika Miklavc Angelo in Borštnik Franca.

Soglasno sprejeto.

2. IZVOLITEV VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Predsedujoči pove, da je na osnovi 80. člena Zakona o ljudskih odborih mest in občin treba izvoliti verifikacijsko komisijo petih članov, da pregleda potrdila o izvolitvi odbornikov in preizkusi pravilnost njihove izvolitve ter o tem poroča mestnemu zboru.

Odbornik Zdešar Henrik predlaga v verifikacijsko komisijo sledeče odbornike: Zupet Avgusta, Bobnar Staneta, Hribar Jožeta, Kavčič Ranko, dr. Marvin Zvezdo.

Predsedujoči da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Predsedujoči prekine sejo za toliko časa, da verifikacijska komisija opravi svoje delo in pripravi poročilo. Po 15-minutnem odmoru se seja nadaljuje.

3. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Presedujoči da besedo predsedniku verifikacijske komisije Zupet Avgustu, ki poroča:

Z ukazom Prezidija Ljudske skupščine LRS z dne 11. X. 1952 so bile razpisane volitve v mestne zборе. Po predlogu MLO glavnega mesta Ljubljana je Prezidij odločil, da se v mestni zbor MLO voli 70 odbornikov.

Volitve v mestni zbor so se vršile dne 7. XII. 1952. Območje glavnega mesta Ljubljane je bilo za te volitve razdeljeno na 70 volilnih enot. V vsaki volilni enoti sta bila po dva kandidata, le v 13., 19., 41., 54. in 68. so bili 3 kandidati. V vsaki volilni enoti je bilo treba izvoliti po enega odbornika.

Vloženih je bilo 70 kandidatnih list, vse z zborov volivcev; list izven zborov volivcev s podpisi skupine državljanov ni bilo.

Na podlagi volilnih rezultatov, ki jih je ugotovila Mestna volilna komisija, je bilo izvoljenih v mestni zbor MLO naslednjih 70 odbornikov:

Arko Nika, Avšič Jaka, Bebler dr. Damjana, Bajuk-Sagadin Stana, dr. Benigar Jože, Bobnar Stane, Bole Dušan, Brezar Stana, Borštnik Franc, Bavcon Ljubo, Čamernik Franc, Gorjanc Joško, Hribar Jože, Kavčič Jože, Kavčič Ranka, Keber Jože, Klanjšek Ada, Klanjšek Jože, Kopitar Jože, Kovačič Leo, Krajger Olga, Krese Leopold, Kreutzer Pavel, Kristan Ivan, Krivic Vlado, Kumar Andrej, Kumše Franc, ing. Lapajne-Oblak Sonja, Marentič ing. Vera, Marvin-Zadnik dr. Zvezda, Mazovec Lado, Miklavc Angela, Modic dr. Heli, Novak Franc, Novak Ivan, Nebec Franc, Ocepek Alojz, Pečan Brane, Pečaver Albina, Pernuš Anka, Peršin Tone, Plevnik Jože, Pokovec Franc, Pozaršek Franc, Pretnar dr. Jože, Repinc Ivan, Sitar Franc, Stadler Franc, Stopar Viktor, Suhadolc Anton, Škraba Rade, Šuštaršič Jože, Škrjanc Ivan, ing. Tepina Marjan, Tomičević-Žagar Fani, Trtnik Tone, Bardjan Anton, Vodopija Janko, Vodopivec Vlado, Vrhovec Stane, Vrhunc Viljem, Vršnik Alojz, Urbančič Marjan, Zdešar Henrik, Zor Jože, Zupet Avgust.

Verifikacijska komisija predlaga, da seodobrijo mandati vsem ljudskim odbornikom.

Verifikacijska komisija je ugotovila, da je od vseh 70 ljudskih odbornikov nazočih 64, 6 odbornikov je upravičeno odsotnih.

Presedujoči da predlog verifikacijske komisije, da se potrdijo mandati vseh izvoljenih odbornikov, na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

4. ZAPRISEGA ODBORNIKOV IN PODPIŠ PRISEGE

Ljudski odborniki podajo in podpišejo naslednjo prisego:

»Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbornika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske revolucije, in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgraditev socializma, za napredek mesta, Ljudske republike Slovenije in Federativne Ljudske republike Jugoslavije.«

5. IZVOLITEV ODBORNIKA, KI BO VODIL SEJE MESTNEGA ZBORA

Presedujoči pojasni, da Zakon o ljudskih odborih mest in mestnih občin določa, da mora mestni zbor izvoliti enega izmed svojih odbornikov, ki bo vodil seje zbora, in sicer za eno ali več sej, vendar največ za dobo enega leta. Prosi za tozadevne predloge.

Odbornik Miklavc Angela predlaga, da se izvoli za vodenje prihodnjih sej mestnega zbora odbornikov Gorjanc Joško.

Na predlog predsedujočega je soglasno sprejeto, naj odbor-
nik Gorjanc Joško vodi seje zbora za dobo enega leta.

Predsedujoči pozove odbornika Gorjanc Joška, da prevzame vodstvo seje.

Odbornik Gorjanc Joško prevzame vodstvo seje, se zahvali za izvolitev ter preide na zadnjo točko dnevnega reda.

6. IZVOLITEV STALNIH ODBORNIŠKIH KOMISIJ MESTNEGA ZBORA

Predlog za sestav stalnih odborniških komisij poda odbornik Kavčič Jože:

a) mandatno-imunitetna komisija: Draksler Marija, Bobnar Stane, Hribar Jože, Krajger Olga in Kumar Andrej;

b) komisija za družbeni plan in proračun: dr. Dermastja Marjan, Kovačič Leo, ing. Marentič Vera, Novak Franc, Pokovec Franc, dr. Pretnar Jože, Stadler Franc in Stopar Viktor;

c) komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja: dr. Modic Heli, Brezar Stana, dr. Pretnar Jože, Repinc Ivan, Škraba Rado, Vodopija Janko in Vodopivec Vlado;

d) komisija za prošnje in pritožbe: Borštnik Franc, Pečaver Albina, Suhadolc Anton, Trtnik Tone in Vrhunc Viljem.

Predsedujoči da predlog za izvolitev stalnih odborniških komisij mestnega zbora v razpravljanje.

STOPAR VIKTOR:

želi pojasniti, zakaj je odbornik dr. Pretnar Jože predlagan za člana dveh komisij.

Predlagatelj Kavčič Jože pojasni, da so večkrat vprašanja ene komisije važna za drugo komisijo. To velja zlasti za komisiji, v kateri je predlagan kot član dr. Pretnar Jože. Gre za povezavo dela obeh komisij.

Predsedujoči da predlog odbornika Kavčič Jožeta za izvolitev stalnih odborniških komisij mestnega zbora na glasovanje. Soglasno sprejeto.

Predsedujoči še pripomni, naj si vsaka komisija izbere predsednika iz svoje srede. Zato je potrebno, da se pravkar izvoljene komisije čimprej sestanejo, izvolijo vsaka svojega predsednika in o tem obveste predsedstvo Mestnega ljudskega odbora.

Ker je bil dnevni red izčrpan, je predsedujoči zaključil sejo zbora ob 17. uri.

Vodja zapisnika:

Pogačar Niko l. r.

Predsedujoči:

Gorjanc Joško l. r.

Overitelja zapisnika:

Miklavc Angela, l. r.

Borštnik Franc, l. r.

ZAPISNIK

I. seja zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana, ki je bila v petek, dne 19. decembra 1952 od 16. do 17. ure v prostorih Kluba MLO Ljubljana, Kresija.

Najstarejši odbornik Rojšek Franc začne prvo sejo novoizvoljenega zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana. Ugotavlja, da je bila seja pravilno sklicana na temelju 79. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin.

Objasni, da do sedaj v zgodovini še ni bilo primera, da bi proizvajalci imeli besedo na vsem področju dela, ki ga ima MLO. Pozove odbornike k vestnemu izvrševanju dolžnosti, katere so jim poverili volivci, neposredni proizvajalci.

Dosedanji predsednik Mestnega ljudskega odbora je določil, da bo vodil zapisnik te seje tovariš Aleš Jelenc, načelnik oddelka za komunalne zadeve.

Predsedujoči prosi tovariša Jelenca, da prečita seznam izvoljenih odbornikov in ugotovi, koliko je navzočih.

Vodja zapisnika tovariš Jelenc Aleš prečita spisek odbornikov in nato predsedujočemu sporoči, koliko odbornikov je navzočih, koliko pa je odsotnih in iz kakšnih razlogov.

Predsedujoči objavi, da je na seji od 47 izvoljenih navzočih 44 odbornikov. Predhodno sta opravičila izostanek z današnje seje dva odbornika, ker sta službeno odsotna iz Ljubljane, eden je neopravičeno odsoten.

Na osnovi tega predsedujoči ugotovi, da je prva seja zbora proizvajalcev sklepčna.

Tovariš Rojšek Franc predlaga naslednji dnevni red:

1. Izvolitev dveh overiteljev zapisnika.
2. Izvolitev verifikacijske komisije.
3. Razprava in sklepanje o poročilu verifikacijske komisije.
4. Zapisrega odbornikov in podpis prisege.
5. Izvolitev odbornika, ki bo vodil sejo zbora proizvajalcev.

6. Izvolitev stalnih odborniških komisij zbora proizvajalcev:
- a) mandatno-imunitetne komisije;
 - b) komisije za družbeni plan in proračun.

Predlog dnevnega reda da na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

1. IZVOLITEV DVEH OVERITELJEV ZAPISNIKA

Predsedujoči predlaga, da zbor izvoli za overitelja zapisnika Melja Staneta in Di Batista Franca.

Soglasno sprejeto.

2. IZVOLITEV VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Predsedujoči nadaljuje:

Na osnovi 80. člena Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin mora zbor proizvajalcev izvoliti verifikacijsko komisijo petih članov, da pregleda potrdila o izvolitvi odbornikov in preiskusi pravilnost njihove izvolitve ter o tem poroča zboru proizvajalcev.

Odbornik Vetrih Franjo predlaga v verifikacijsko komisijo: Bobnar Rudolfa, Merčun Franca, Zorko Marico, Krafogel Antona in Pečarič Jožeta.

Predsedujoči da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Rojšek Franc pozove odbornike, da oddajo potrdila o izvolitvi v zbor proizvajalcev pravkar izvoljeni verifikacijski komisiji.

Sejo prekine' za toliko časa, da se verifikacijska komisija sestane, izvoli svojega predsednika, pregleda volilne spise in pripravi svoje poročilo.

3. RAZPRAVA IN SKLEPANJE O POROČILU VERIFIKACIJSKE KOMISIJE

Po krajšem odmoru predsednik verifikacijske komisije Bobnar Rudolf poroča:

Z ukazom Prezidija Ljudske skupščine LRS z dne 11. X. 1952 so bile razpisane volitve v zbore proizvajalcev okrajnih in mestnih ljudskih odborov. Po predlogu Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljana je Prezidij določil, da se v zbor proizvajalcev MLO voli 47 odbornikov.

Volitve odbornikov v zbor proizvajalcev so se vršile 2. XII. 1952.

Število kandidatov na teh volitvah je bilo 130, volilnih enot skupno 36, od tega 5 posebnih, 24 skupnih.

V prvi volilni skupini, ki obsega industrijo, gozdarstvo, gradbeništvo, komunalna dela in promet, se je volilo 36 odbornikov.

Druga volilna skupina — kmetijstvo — obsega 3 podskupine, in sicer: državna kmetijska posestva, kmečke delovne zadruga in splošne kmetijske zadruga. Vsaka podskupina je volila po enega odbornika.

Tretja volilna skupina, ki obsega trgovino in gostinstvo, je bila razdeljena na 4 skupne volilne enote, od katerih je volila vsaka po enega odbornika.

V četrti volilni skupini (obrt), ki je bila ena volilna enota, so se volili štirje odborniki.

Na podlagi volilnih rezultatov, ki jih je ugotovila Mestna volilna komisija, je bilo izvoljenih v zbor proizvajalcev MLO naslednjih 47 odbornikov:

Baggia Franc, Baraga Alojz, Biščak Marjan, Bobnar Rudolf, Brezovec Jože, Brilli Janez, Di Batista Franc, Delač Ivan, Gostiša Mihaela, Hafner Valentin, Jerebic Martin, Juh Franc, Jerneje Lojze, Kern Erna, Klun Metod, Kolenc Alojz, Krafogel Anton, Kristan Franc, Krošelj Lado, Marčič Samo, Marolt Ivan, Mažgon Franc, Melja Stane, Merčun Franc, Mojšker Jakob, Pečarič Jože, Petrič Ivanka, Poženel Franc, Primc Janez, Rakar Franc, Rakušček Zdravko, Rojšek Franc, Rot Alojz, Rotar Ludvik, Rupert Anton, Svetina ing. Beno, Šetina Franc, Šterbenk Miro, Štolfa Rafael, Štrukelj Jože, Valenčič Bruno, Vetrih Franjo, Vipotnik Albin, Vrhovec Franc, Zorko Marica, Žgank Franc in Žigon Fanči.

Verifikacijska komisija predlaga, da seodobrijo mandati vsem ljudskim odbornikom.

Verifikacijska komisija je ugotovila, da je od vseh 47 odbornikov navzočih 44, 2 odbornika opravičeno odsotna, 1 neopravičeno odsoten.

Ker k poročilu verifikacijske komisije ni bilo nikakih pripomb, preide predsedujoči na sklepanje o potrditvi mandatov odbornikov zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora za glavno mesto Ljubljana. Verifikacijska komisija je predlagala, da se potrdijo mandati vseh izvoljenih odbornikov.

Predlog verifikacijske komisije da na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

4. ZAPRISEGA ODBORNIKOV IN PODPIS PRISEGE

Predsedujoči poudari, da je potrebno v naslednji točki dnevnega reda položiti zaprisego.

Vsi odborniki vstanejo. Predsedujoči čita (v odstavkih) besedilo prisege, odborniki ponavljajo njegove besede:

»Prisežem, da bom zvesto služil ljudstvu, da bom vestno in vdano izpolnjeval svoje dolžnosti in varoval čast ljudskega odbornika in da bom, držeč se ustave in zakonov, varoval, razvijal in branil demokratične pridobitve narodnoosvobodilnega boja in ljudske revolucije, in da bom delal z vsemi svojimi močmi za zgraditev socializma, za napredek mesta, Ljudske republike Slovenije in Federativne ljudske republike Jugoslavije«.

Nato vsi navzoči odborniki podpišejo pisano besedilo prisege.

5. IZVOLITEV ODBORNIKA, KI BO VODIL SEJE ZBORA PROIZVAJALCEV

Predsedujoči Rojšek Franc pojasni:

Zakon o ljudskih odborih mest in mestnih občin v 84. členu določa, da mora zbor proizvajalcev izvoliti enega izmed svojih odbornikov, ki bo vodil seje zbora, in sicer za eno ali več sej, vendar največ za dobo enega leta.

Prosi za tozadevne predloge.

Gostiša Mihaela predlaga Mojškerca Jakoba, kateri naj vodi današnjo sejo zbora proizvajalcev.

Rojšek Franc da predlog tovarišice Gostiša Mihaele na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Rojšek Franc objavi rezultat glasovanja in pozove odbornika Mojškerca Jakoba, ki je bil izvoljen za predsedujočega, da prevzame vodstvo seje.

6. IZVOLITEV STALNIH ODBORNIŠKIH KOMISIJ ZBORA PROIZVAJALCEV

Mojškerc Jakob:

Tovariši in tovarišice!

Zahvaljujem se za izvolitev. Prešel bi na zadnjo točko dnevnega reda, in sicer na izvolitev stalnih odborniških komisij. 110. člen Zakona o ljudskih odborih mest in mestnih občin določa, da ima zbor proizvajalcev dve stalni odborniški komisiji: mandatno-imunitetno komisijo ter komisijo za družbeni plan in pro-

račun. V skladu s 114. členom zakona štejejo stalne odborniške komisije 3 do 7 članov.

Gostiša Mihaela predlaga v mandatno-imunitetno komisijo Kolenca Alojza, Kern Erno in Kluna Metoda.

Predsedujoči da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Nadalje predlaga v komisijo za družbeni plan in proračun Mojškerc Jakoba, Svetino ing. Bena, Žganka Franca, Di Batista Franca, Petrič Ivanko, Vetriha Franca in Melja Staneta.

Predsedujoči da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Mojškerc Jakob zaključi sejo zbora proizvajalcev in pozove odbornike, da se udeleže prve skupne seje Mestnega ljudskega odbora, katera se vrši v sejni dvorani na magistratu.

Vodja zapisnika:

Jelenc Aleš

Predsednik:

Mojškerc Jakob

Overitelj zapisnika:

Melja Stane

Di Batista Franc

ZAPISNIK

I. skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane, ki je bila dne 19. decembra 1952 od 17.30 do 19.45 ure v sejni dvorani MLO, Ljubljana, Mestni trg šte. 1.

Prvo skupno sejo mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane začne najstarejši odbornik **Rojšek Franc** z besedami:

Tovariši in tovarišice, ljudski odborniki!

Mestni zbor in zbor proizvajalcev sta pravkar zaključila svoji prvi seji, na katerih sta se konstituirala. Sedaj smo se zbrali na prvo skupno sejo, da izvolimo organe Mestnega ljudskega odbora.

Zapisnik seje vodi tajnik Mestnega ljudskega odbora **Pogačar Niko**.

Za overitelja zapisnika predsedujoči predlaga odbornika **Miklavc Angelo** in **Di Batista Franca**.

Predlog daje na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Predsedujoči ugotovi, da je od 117 odbornikov prisotnih 64 odbornikov mestnega zbora in 44 odbornikov zbora proizvajalcev. Sklepčnost je torej podana.

Predsedujoči predlaga naslednji

dnevni red:

1. Izvolitev predsednika Mestnega ljudskega odbora.
2. Izvolitev dveh podpredsednikov Mestnega ljudskega odbora.
3. Izvolitev skupnih stalnih odborniških komisij.
4. Izvolitev predsednikov in članov svetov MLO.
5. Poročilo predsednika Mestnega ljudskega odbora o delu ljudskega odbora in njegove administracije ter o splošni problematiki posameznih svetov.

Soglasno sprejeto.

1. IZVOLITEV PREDSEDNIKA MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

Predsedujoči pozove odbornike, da dajo predloge za izvolitev predsednika Mestnega ljudskega odbora.

Kristan Ivan

predlaga, da se izvoli za predsednika Mestnega ljudskega odbora dosedanji predsednik **Avšič Jaka**.

Ker ni drugih predlogov, da predsedujoči predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Predsedujoči prosi novoizvoljenega predsednika Mestnega ljudskega odbora Avšiča Jaka, da prevzame nadaljnje vodstvo seje.

Novoizvoljeni predsednik prevzame vodstvo seje in se za izvolitev zahvali s temi besedami:

Tovariši in tovarišice!

Nalogo, ki ste mi jo dali, sprejemam z veseljem zato, ker to pomeni zaupanje, ki ga dajete vi in ki mi ga z vami vred daje cela Ljubljana, moje rodno mesto. Smatram, da je to častna naloga, kot je to častna naloga tudi vseh tovarišev ljudskih odbornikov. Delo, ki ga mi vršimo, je izredno važno zaradi tega, ker mi prvič v zgodovini našega naroda zasedamo v takšnem sestavu, kot je to sedaj, ko imamo po eni strani izvoljen naš zbor proizvajalcev in po drugi strani mestni zbor, ki bosta enakovredno odločala.

Želim, da bi mi vsi skupaj to nalogo vršili v prid našega mesta, naših prebivalcev, da bi to nalogo čimbolj uspešno vršili in da bi bil rezultat našega dela napredek mesta, zadovoljstvo in lepše življenje naših ljudi. Naše delo moramo razvijati v interesu socialistične demokracije in na ta način dokazati širnemu svetu, da je naša pot najboljša, da je to tista pot, ki je v interesu delovnega ljudstva in da delovno ljudstvo ravno po tej poti pride najhitreje do uresničenja onih želja, ki so že od največjih umov človeštva postavljene in se jih vsak delovni človek zaveda.

Upam, da bomo to nalogo s pomočjo naših višjih, to je zveznih in republiških organov zadovoljivo reševali, če se bomo pri tem opirali na naše volivce, katerih zaupanje imamo. Na ta način bomo znali mobilizirati še vse skrite in javne sile, ki lahko pomagajo, da se to delo napravi živo in plodonosno in bodo naši uspehi taki, kot jih želimo in kot morajo biti.

Z zaupanjem v našo ljudsko demokracijo, z vero v bodočnost našega glavnega mesta Ljubljane sprejemam to nalogo in vas pozivam, da smatramo naše delo v organih ljudske oblasti kot najbolj važno, da ga predpostavljamo vsemu drugemu delu, da bodo naše seje žive, polno zasedene, pogoste in da bo to imelo uspeh na proizvodnosti.

S tem zaključujem in kličem:

Naj živi naš delovni človek, naj živi naša socialistična Oslobojilna fronta na čelu s tovarišem Titom!

Vrhunc Viljem predlaga, da bi s skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev poslali pozdravno brzojavko našemu prvoborcju za delavske pravice in prvemu predsedniku Vlade LRS **Borisu Kidriču** — s toplo željo, da čimprej okreva.

V komisijo, ki naj sestavi to pozdravno brzojavko, predlaga: **Krivica Vlada, Klanjšek Ado in Pokovca Franca.**

Predsednik da predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

2. IZVOLITEV DVEH PODPRESEDNIKOV MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

Predsednik pozove odbornike, da dajo predloge za izvolitev dveh podpredsednikov Mestnega ljudskega odbora.

Kristan Ivan

predlaga, da se izvoli za prvega podpredsednika **Krese Leopold**, za drugega pa **Mojškerc Jaka**.

Ker ni drugih predlogov, da predsednik predlog na glasovanje.

Soglasno sprejeto!

Predsednik pozdravi podpredsednika Vlade LRS tovariša **dr. Breclja Marijana**, ki prisostvuje seji MLO.

Urbančič Marjan nato predlaga, da se s prve skupne seje mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO pošlje Vladi FLRJ naslednja resolucija:

»Člani mestnega zbora in zbora proizvajalcev MLO Ljubljana, zbrani na svoji prvi seji, pozdravljamo sklep Vlade FLRJ o prekinitvi diplomatskih odnosov z Vatikanom.

Pridružujemo se spontanim demonstracijam ljubljanskih študentov in ostalega prebivalstva, ki odločno obsoja sovražne akcije Vatikana proti naši državi.

Odklanjamo kakršnokoli vmešavanje v naše notranje zadeve s strani Vatikana, ki je vedno, zlasti pa v času NOB in po osvoboditvi, nastopal kot najbolj zagrizen eksponent italijanskih imperialističnih krogov. Vsi ti so pri tem vselej nesramno izrabljali verska čustva za narodno izdajstvo in petokolonsko delo.

Naša vlada je dovolj dolgo in potrpežljivo poizkušala, da bi prišlo do primernih odnosov med katoliško cerkvijo in državo ter tolerirala nelojalno obnašanje vatikanskih diplomatskih predstavnikov.

Prepričani smo, da se bodo po prekinitvi odnosov z Vatikanom lažje uredili odnosi tudi s katoliško cerkvijo, kakor so bili urejeni z ostalimi cerkvami.

Mestni ljudski odbor Ljubljana.»

Predlagana resolucija je bila z aklamacijo in z odobravanjem sprejeta.

3. IZVOLITEV SKUPNIH STALNIH ODBORNIŠKIH KOMISIJ

Kumše Franc

predlaga izvolitev skupnih stalnih odborniških komisij v tem-le sestavu:

1. Komisija za volitve in imenovanja:

Ocepek Lojze, Gostiša Mihaela, Kolenc Alojz, Kopitar Jože, Mazovec Lado, Tomičevič - Žagar Fani, Urbančič Marjan, Vršnik Lojze, Zupet Avgust.

2. Računska komisija:

Stopar Viktor, Krafogel Anton, Pozaršek Franc.

3. Komisija za stanovanjske zadeve:

Baraga Alojz, Delač Ivan, Gorjanc Joško, Klanjšek Jože, Peršin Tone, Rakar Franc, Sitar Franc, Valenčič Bruno, Vardjan Anton, Žigon Fanči.

4. Komisija za socialno pomoč:

Bajuk-Sagadin Stana, Pečaver Albina, Rupert Tone.

Predsednik Mestnega ljudskega odbora da predlog za izvolitev stalnih odborniških komisij na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

4. IZVOLITEV PREDSEDNIKOV IN ČLANOV SVETOV MLO

Predlog za izvolitev predsednikov in članov svetov MLO
poda ljudski odbornik

Hribar Jože:

1. Svet za gospodarstvo:

predsednik: Krese Leopold;

člani: Borštnik Franc, Dermastja Mara, Kristan Ivan, Nebec Franc, Sitar Franc, Škrjanc Ivan, Vipotnik Albin — odborniki MLO;

Eržen Mirko, Fajn Ciril, dr. Linhart Božo, Maček Leopold, Valič Viktor.

2. Svet za komunalne zadeve:

predsednik: ing. Tepina Marjan;

člani: dr. Bebler Damjana, Kristan Franc, ing. Lapajne-Oblak Sonja, Štolfa Rafael — odborniki MLO;

ing. arch. Kobe Boris, Korže Milena, ing. arch. Mihevc Edo, Šušteršič Tone.

3. Svet za prosveto in kulturo:

predsednik: Pernuš Anka;

člani: Bajuk-Sagadin Stana, Bole Dušan, Klanjšek Ada, Rakušček Zdravko, Zdešar Henrik, Zorko Marica — odborniki MLO;

Liška Janko, Škulj Hela.

4. Svet za zdravstvo in socialno politiko:

predsednik: Plevnik Jože;

člani: dr. Benigar Jože, dr. Marvin-Zadnik Zvezda, Miklavc Angela, Rot Alojz, Zupet Avgust — odborniki MLO;

dr. Mis Franta, Rakar Iva, Resnik Julči, Strle Franc.

5. Svet za notranje zadeve:

predsednik: Vodopivec Vlado;

člani: Arko Nika, Čamernik Franc, Mazovec Lado, Požernel Franc — odborniki MLO;

Brezavšček Avgust, ing. Jakopič Vekoslav, Lepin Danijel, Puhar Dominik.

Predsednik da predlog za izvolitev predsednikov in članov svetov Mestnega ljudskega odbora v razpravljanje.

Zupet Avgust:

Predlagam, da bi v Svet za kulturo in prosveto izvolili še nekoga iz vrst naših književnikov. Moj predlog je, naj bi se kot član sveta izvoli tov. Klopčič Mile.

Predsednik MLO pojasni, da je število članov sveta že polnoštevilno in bo potrebno v primeru, da se osvoji predlog tovariša Zupeta, izločiti nekoga izmed že predlaganih.

Rakušček Zdravko:

Predlagam, da se me izloči iz predloga, ker na področju kulture in prosvete še nisem deloval in zato nimam dovolj razgleda v tej dejavnosti.

Zdešar Henrik:

Sem odločno proti temu, da bi se izločil iz Sveta za prosveto in kulturo zastopnik zbora proizvajalcev.

Zupet Avgust:

Umikam svoj predlog.

Ocepek Lojze:

Z ozirom na problematiko Sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko, ki se ne tiče samo zdravstva, bi se bilo potrebno izjasniti o tem, ali je nujno, da je predsednik Sveta zdravnik, odnosno, ali ne bi bil lahko predsednik tudi nestrokovnjak.

V zvezi s tem eden od odbornikov predlaga, da se za predsednika Sveta za ljudsko zdravstvo in socialno politiko izvoli Zupet Avgust.

Predsednik MLO pojasni, da je število članov tudi v tem svetu že polnoštevilno in bi bilo v tem primeru potrebno izločiti enega izmed predlaganih.

Plevnik Jože:

Predlagam, da se za predsednika sveta izvoli tovariš Zupet Avgust, zlasti z ozirom na to, ker bom jaz zaradi potovanja v inozemstvo dalj časa odsoten.

Arko Nika:

Tovariš Plevnik je povedal, da potuje v inozemstvo, to pa po mojem mišljenju ne more biti razlog, da ga ne bi izvolili za predsednika Sveta. Mi mu za ta čas lahko postavimo namestnika. Vsekakor pa je pravilno, da ga izvolimo, ker dela v sindikatih, in take ljudi potrebujemo v naših svetih.

Zupet Avgust:

Smatram, da so pripombe tovarišice Arkove zelo umestne in jih podpiram v celoti, zlasti iz razloga, ker tov. Plevnik dela na tako karakterističnem poslu in bo lahko kot predsednik bolj vsestransko deloval.

Krivic Vladimir:

Predlagam, da se tov. Zupeta izvoli v ta svet kot člana.

Benigar dr. Jože:

Tovariš predsednik je povedal, da je število članov komisije že polnoštevilno. Z ozirom na to, da je v sklopu Sveta za zdravstvo in socialno politiko že močan zdravstveni odbor, predlagam, da se me izloči iz sveta. Zdravstveni odbor je itak desna roka sveta. V svet pa naj pridejo ljudje iz podjetij in tovarn.

S predlogom dr. Benigarja Jožeta se odborniki ne strinjajo in vztrajajo, da ostane v svetu.

Dr. Marvin-Zadnik Zvezda:

Ker sta v odbor za zdravstvo predvidena dva zdravnika ortopedske klinike, predlagam, da se me izloči iz sveta, to zlasti zaradi preobremenitve z delom.

Arko Nika:

Sem proti predlogu, da bi se iz sveta izločila dr. Marvin-Zadnik Zvezda, to pa posebno iz razloga, ker se zanima za zdravstveno zaščito otrok in bo kot taka potrebna v svetu. Predlagam, da se iz sveta eventualno izloči dr. Mis Franta.

Benigar dr. Jože:

Predlog tov. Arko Nike odločno odklanjam, ker je dr. Mis Franta eden redkih, ki res pozna vse probleme zdravstva in socialne politike na področju mesta Ljubljane in je zato nujno, da ostane v svetu. Poleg tega pa je povezava z njim nujna tudi v pogledu sanitarne inšpekcije.

Rot Alojz:

Predlagam, da tov. Zupet prevzame moje mesto.

Zupet Avgust:

Zbor proizvajalcev mora imeti v svetu svoje zastopnike. Če pa je že stavljen predlog, da se me izvoli v svet, bi ta predlog dopolnil s predlogom, da bi sodeloval kot odbornik v zdravstvenem odboru, ne pa v svetu, ker je število že polnoštevilno.

Dr. Benigar Jože pojasni, da je lahko član zdravstvenega odbora samo zdravnik.

Krese Leopold:

Stavljene pripombe so dejansko umestne, kakor je koristen tudi predlog tov. Zupeta. Nisem za to, da bi izločili iz sveta zdravnike, zlasti ne dr. Misa, ki je človek, ki se najbolj konkretno

bavi s sanitarnimi problemi in dejansko pozna razmere našega mesta. Pravilno bi bilo, da se iz sveta umakne član-laik. Vendar ne smemo izločiti zastopnika zbora proizvajalcev ali tistih, ki predstavljajo razne linije in organizacije. Predlagam, da bi se izločil tov. Strle Franc:

Dr. Benigar Jože:

Sem proti temu, ker tov. Strle lahko s svojimi izkušnjami mnogo pomaga pri delu sveta, zlasti na področju dela in delovnih odnosov.

Predsednik MLO predlaga, naj bi se dr. Mis eventuelno pri-
tegnil k delu sveta samo kot stalni strokovnjak s posvetovalnim
glasom, s čimer pa se odborniki ne strinjajo.

Dr. Marvin-Zadnik Zvezda

predlaga, da bi z dr. Benigarjem nadomeščala drug drugega in
bi štela oba za enega člana, kar odborniki odklonijo.

Predsednik MLO predlaga, da bi se z ozirom na diskusijo
povišalo število članov sveta na devet — in vključilo v svet kot
člana še odbornika Zupeta Avgusta.

Celoten predlog daje na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

5. POROČILO PREDSEDNIKA MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA O DELU LJUDSKEGA ODBORA IN NJEGOVI ADMINISTRACIJI TER O SPLOŠNI PROBLEMATIKI POSAMEZNIH SVETOV

Ob tej točki dnevnega reda prevzame vodstvo seje podpred-
sednik MLO Krese Leopold.

Od V. seje MLO, na katerem sem dal poročilo MLO 10. sep-
tembra, so pretekli trije meseci. V tem času je bilo šest sej
Mestnega ljudskega odbora.

I

Razprave na teh sejah MLO so pokazale stanje in reševanje
nekaterih perečih problemov. Na dnevnem redu je bilo:

o reguliranju najemnine za poslovne prostore,

o problemih iz delokroga Okrajnega sodišča I. in analiza
prekrškov v mestu,

o delu ljudskega zdravstva in socialne politike v merilu
mesta,

o obrtni dejavnosti,

- o zaposlovanju delovne sile,
- o stanju šolstva,
- o Električni cestni železnici in drugih prometnih sredstvih,
- o pristojnosti občin v okviru mesta.

Razen tega je bila na zasedanjih rešena kopica konkretnih upravno-gospodarskih, upravno-političnih, personalnih in organizacijskih ukrepov.

Iz zapisnikov sej MLO se vidi, da so tovariši odborniki živo posegali v diskusije in dajali koristne predloge. Kvaliteta diskusije MLO je pokazala viden napredek v tem, da so tovariši-odborniki posegali v diskusijo s konkretnejšimi predlogi na osnovi globljih analiz, kar je vsekakor posledica, da so prišli v ožji in pristnejši stik na samem terenu, na sestankih, zborih volivcev in tudi v osebnih stikih. Skratka, živa politična razgibanost v mestu se odraža na polju oblastvene konkretizacije. Posledice novega gospodarskega sistema in s tem vprašanje iniciative zaradi večjih možnosti vplivanja na razvoj življenja v mestu, se kažejo v globljem razumevanju potreb celote in tudi posameznih delov mesta v interesu državljanov. Vendar mislim, da še daleč nismo dosegli tiste stopnje zainteresiranosti, ki je logična in prirodna v sistemu in metodi dela poglobljene socialistične demokracije. Ne gre za besedičenje, ampak za pravilno utemeljene pozitivne rezultate razmišljanj in diskusij, ki naj sprožijo iniciativo in koristno delo organov Mestnega ljudskega odbora. Pogoj za takšne nastope je poznanje zakonov in uredb zveznih in republiških oblastnih organov ter osnov socialistične ekonomike, ki nam jih posredujejo politične organizacije s posredovanjem vodilnih tovarišev in samo konkretno delo na terenu. Tako bomo gojili demokratični razvoj, sprejemajoč predloge in želje volivcev, tolmačeči stvarno stanje Mestnega ljudskega odbora in dolžnosti, kakor tudi pravice do ljudske skupnosti. V pogledu tolmačenja dolžnosti do skupnosti še daleč nismo uspeli. Socialistični odnos do splošnega ljudskega premoženja, do strojev, do dela, do stanovanjskega fonda, do osnovnih in obratnih sredstev podjetja, je pogoj za dvig življenjske ravni. Storilnost se mora nenehno dvigati v absolutnem merilu, posebno na področju proizvodnje in prav posebno na industrijskem in obrtniškem sektorju. Tu ni lahko doseči večjih uspehov, če pomislimo, da mora to iti po poti gospodarskega računa ekonomično in rentabilno. Če smo dvignili proizvodnjo na škodo ali na račun padca neke druge dejavnosti, ne moremo biti zadovoljni. Ravno tako ne, če smo potratno porabili že pridobljene rezerve nekega drugega

sektorja. Kvarni in zahrbtni so prividni uspehi, ki lahko skupnosti nanesejo trajno škodo.

Naša široka demokracija omogoča masovno sodelovanje, kar je glavni pogoj za pravilno delovanje tako oblasti kakor tudi podjetij in ustanov, kar se mora odražati tudi na osebno ali družinsko srečo življenja. Kolikor bodo tovariši ljudski odborniki uspeli mobilizirati delovanje v tem smislu, sem prepričan, da bodo zadržali in pridobili zaupanje svoje volilne enote. Iskati je nove forme, kako še bolje organizirati delo in doseči uspeh na samem terenu. Nesocialistično in napačno bi bilo dajati obljube, za katere ni sredstev, ali pa neobjektivno poskušati okoristiti posamezne terene na račun drugih iz sredstev skupnosti. Široko kolektivno odločanje je demokratična garancija pravičnosti.

II

Ekspeditivnost in demokratičnost v metodi poslovanja MLO je s prenosom dejavnosti bivšega Izvršilnega odbora na svete MLO močno porasla. Zaradi preglednosti navajam, da so sveti zasedali po enkrat do dvakrat na teden. Nekateri zapisniki sej niso bili vedno izdelani, izvzemši Sveta za notranje zadeve, in se je bati, da ne bo službene dokumentacije o ukrepih teh važnih organov oblasti, kar ima lahko nezaželene posledice pri eventualnih upravnih sporih.

Vsebina razprav na svetih MLO je bila delno priprava za seje MLO ali pa samostojno sklepanje v okviru zakonskih pooblastil. Zaradi ilustracije navajam sledeče primere:

A) Svet za gospodarstvo je razpravljal:

- o izterjavi davka na dohodnine,
- o zaostritvi štednje,
- o predlogu LRS za povišanje dotacije zaradi prevzema novih republiških bremen,
- o pregledu zaprtih obrtnih delaynic z gledišča kritičnosti in vzgoje novih kadrov — vajencev,
- o predlogu za spremembo uredbe o dimnikarjih,
- o odvzemu pridobitnih podjetij od športnih društev,
- na več sejah se je razpravljalo o ustanovitvi novih podjetij in v zvezi s tem določanje osnovnih sredstev in investitorjev,
- o poslovanju posredovalnice za delo in o problemu brezposelnosti,
- o predlogu minimalnega plana investicij za leto 1953 in predlogu družbenega plana za leto 1953,

razprava o pritožbah na zavrnjene vloge za izdajo obrtnih dovoljenj,

o prenosu mlekarne iz pristojnosti MLO na Glavno zadružno zvezo,

o likvidaciji kavarne Emona,

o ustanovitvi Zavoda za revizijsko službo,

o ustanovitvi podjetja, odnosno ustanove za poslovanje na kupa in prodaje nepremičnin,

o dodelitvi hotela in restavracije Štrukelj za potrebe gostinske šole,

o izdajanju obrtnih dovoljenj,

dvajsetletni perspektivni plan obnove gozdov,

o izdaji dovoljenj za socialistični zakup,

o problematiki zadružnega kmetijstva in agrotehničnih ukrepov v kmetijstvu.

Največ dela je bilo posvečeno razpravam o ustanavljanju novih državnih gospodarskih podjetij, o združevanju podjetij, njihovem prenehanju, kakor tudi posvetovanjem o spremembah predmeta poslovanja in firm gospodarskih organizacij. Prav tako je Svet za gospodarstvo proučeval predloge o ustanavljanju proračunskih ustanov s samostojnim finansiranjem ter gospodarskih ustanov s posebnim ozirom na že obstoječe proračunske ustanove, kakor tudi tista gospodarska podjetja, ki bi jih bilo z ozirom na njihovo specifično dejavnost uvrstiti in proglasiti za gospodarske ustanove.

V delokrog Sveta za gospodarstvo MLO je spadalo dalje tudi reševanje sklepov Mestnega ljudskega odbora, na podlagi katerih je bilo odobriti razne pogodbe Mestnega ljudskega odbora s tretjimi osebami.

Na sejah sveta se je reševalo tudi vprašanje dodelitve odgovarjajočih obratnih sredstev državnim gospodarskim podjetjem, posebno v primerih, ko podjetja kljub predloženi problematiki pri banki niso uspela dobiti potrebnega kredita. Po podrobni proučitvi finančnega stanja v posameznih gospodarskih enotah je Svet za gospodarstvo MLO odločeval o umestnosti prevzeta poročstva za bančni kredit posameznega podjetja in tako omogočil, da je kljub morda celo preveč administrativnemu poseganju banke v dejavnost podjetij, lahko kreditno sposobno podjetje nadaljevalo z rednim poslovanjem. Vsak prevzem poročstva pa mora na osnovi zakona skleniti MLO v celoti.

Svet za gospodarstvo se je posvetoval tudi o reševanju prošnji za izdajo novih obrtnih dovoljenj privatnemu sektorju.

Tozadevno so bile sprejete odločitve, ki so ustrezale vsakokratno ugotovljenim potrebam glavnega mesta Ljubljane. Na isti način so se reševale tudi prošnje za izdajo dovoljenja za opravljanje obrti sličnim dejavnostim.

Na sejah Sveta za gospodarstvo MLO se je ponovno analiziralo stanje evidenčnih deviznih računov MLO ter skladno z investicijskim programom razdeljevala devizna sredstva.

Vsekakor pa je bilo smatrati kot osnovno nalogo Sveta za gospodarstvo MLO iskanje novih virov za financiranje rednih in izrednih potreb mesta Ljubljane. Ker proračunski dohodki niso zadostovali, oziroma so tudi zaradi spremenjenih stopenj akumulacije in skladov proračunski dohodki pritekali v nezadostni višini, je bilo z izrednimi ukrepi iskati nadomestila in poskrbeti za nove finančne vire. Ker ljudski odbori po predpisih novega zakona o ljudskih odborih, mest in mestnih občin ne morejo uvajati svojih davkov in taks, je bilo usmeriti prizadevanje za doseg novih dohodkov v razširjenje gospodarske dejavnosti. V tem pogledu je bilo na predlog Sveta za gospodarstvo MLO ustanovljenih več novih državnih, trgovskih, obrtnih in gostinskih podjetij. Zaenkrat ni bilo mogoče ustanoviti tudi večjih industrijskih podjetij, ker MLO ni imel na razpolago v ta namen potrebnih osnovnih sredstev.

Povečanje akumulacijskih postavk bo pomenila tudi novo-organizirana mreža socialističnega zakupništva, o čemer se je konkretno in individualno posvetoval Svet za gospodarstvo MLO.

V zvezi s proračunskimi dohodki je Svet za gospodarstvo MLO ponovno analiziral situacijo, ki je nastala zaradi slabega izterjevanja ogromnih davčnih zaostankov kmetovalcev in obrtnikov. V tem pogledu je bilo sklenjeno, da se mora vsa eksekucijska služba sistematično organizirati in pospešiti. Izdane so bile smernice, kako je treba postopati v opominjevalnem in ru-bežnem postopku ter pri malomarnih davčnih zavezancih preiti z vso ostrino tudi na prodajo zarubljenih premičnin oziroma nepremičnin. Ti ukrepi so pomagali, da so se davčni zaostanki močno znižali in da bo po vsej verjetnosti z malimi izjemami do 31. XII. t. l. izterjano vse.

Pri dosedanjem delu sveta se je pokazalo, da bi bilo v bodoče pojačati delo v samih odborih sveta, kar bi pomenilo večjo pritegnitev državljanov k sodelovanju v državnem upravljanju. V teh odborih naj sodelujejo strokovnjaki kakor tudi predstavniki množičnih organizacij, ki bodo še bolj poglobili vezi Mestnega ljudskega odbora s prebivalci.

B) Svet za komunalo in gradnje se je posvetil poznavanju problematike svojega delokroga in reševanju načelnih vprašanj svojega področja. Tako je na svojih sejah prediskutiral vprašanje regulacije mesta, cest, vodovoda, kanalizacije in stanovanjskega fonda ter je izdal ustrezne ukrepe.

Kmalu se je pokazalo, da je zaradi preveč načelnega načina dela ostalo v aparatu odločevanje o vprašanjih, ki zaradi zamahnosti spadajo v kompetenco sveta, kot predstavnika ljudske oblasti na tem področju. Zato je razširil svet svoje delo tudi na reševanje konkretnih vprašanj s področja gradenj in komunalnih zadev, tako o vprašanju izdaje gradbenih dovoljenj za važnejše objekte ali gradnje, ki bistveno vplivajo na zunanji izgled mesta in njegovo zazidavo, na vprašanja okrog razlastive zemljišč za potrebe MLO, na vprašanja izgradnje komunalnih naprav: cest, kanalov, vodovoda, parkov, javne razsvetljave ter sestavo proračuna in investicij za leto 1953.

Ta način dela je bistveno povečal interes in občutek odgovornosti pri članih sveta ter tako doprinesel k uspešnejšemu delu, tako v pogledu dajanja direktiv svojemu aparatu, kakor tudi občasne kontrole pri izvajanju del na terenu.

Svet je na svojih sejah obravnaval sledeča najvažnejša vprašanja: komunalna higiena, kanalizacija mesta, cestna dela v letu 1952, oskrba mesta z vodo in mestni vodovod, stanovanjska vprašanja, določitev krajev za gradnje stanovanj v letu 1953, triletni program izgradnje komunalnih naprav (maksimalni in minimalni), rebalans proračuna za leto 1952, predlog proračuna Sveta za komunalne zadeve za leto 1953, urbanistični načrt mesta Ljubljane, pravila komunalnih ustanov mesta Ljubljane, problem ureditve osebnega lokalnega prometa, vprašanje pionirske železnice itd.

Za določena vprašanja so bile posebne komisije, ki so posamezne probleme obdelale s strokovne strani: vprašanje pionirske železnice, pravila komunalnih ustanov, urbanistični načrt mesta Ljubljane in vprašanje ureditve osebnega lokalnega prometa.

Nekatere komisije so svoje delo že končale (za pravila ustanov, za urbanistični načrt), druge pa še delajo na problematiki (pionirska želenica, ureditev osebnega lokalnega prometa), ker je delo zelo obsežno in zahteva mnogo podrobnega proučevanja.

C) Svet za notranje zadeve je imel od svoje ustanovitve doslej sedem sej. Na prvih dveh sejah so se člani sveta spoznavali z delokrogom in pomenom sveta s posebnim ozirom na to, da je

značaj tega sveta dokaj različen od značaja in dela ostalih svetov ljudskega odbora. Zato je tudi izdal Svet za zakonodajo LRS posebno navodilo ljudskim odborom.

Svet je razpravljajl o vsebini dela podkomisije za promet, ki je bila formirana pri ljudskem odboru z nalogo izboljšanja mestnega prometa. Pri pregledu je bilo ugotovljeno, da je Uprava za notranje zadeve z oddelkom za komunalne zadeve sproti urejala razna vprašanja v tej zvezi, kakor: označbe prehodov in prometnih znakov, ureditev prometa na Gosposvetski cesti in Celovski cesti ureditev križišča na Ajdovščini, rušenja raznih prometnih ovir in reorganizacija tramvajskega prometa. Formirana je bila tudi posebna komisija strokovnjakov za pregled vseh mostov na teritoriju mesta. Ta komisija je sicer pričela z delom, dala navodila za popravilo nekaterih mostov, je pa kasneje iz neznanih vzrokov z delom prenehala. Na osnovi pregleda dela, ki ga je opravila omenjena podkomisija preko Uprave za notranje zadeve in oddelka za komunalne zadeve, je prišel Svet do prepričanja, da je bilo vse delo opravljeno sproti in se sporazumela, naj bi odpadlo vsako posebno poročanje ljudskemu odboru.

Svet je v zvezi z razpravo o izboljšanju prometa razpravljajl tudi o osnutkih ing. Zupančiča, o ureditvi križišča na Ajdovščini in ploščadi pred glavnim kolodvorom ter se v načelu z njim strinjal.

Dal je tudi iniciativo za ustanovitev posebne komisije, za sestavo osnutka cestnega reda v mestu Ljubljani. Ta komisija je že pred zaključkom svojega dela.

Dalje je razpravljajl svet o reorganizaciji gasilske milice odnosno poklicnega gasilstva in se površno seznañil z vsebino in organizacijo požarno - varnostne službe mesta Ljubljane in pregledal in odobril je tudi program gasilskega festivala, ki se je vršil v času od 17. do 19. VIII. tega leta.

V okviru vsestranskih naporov vseh organov ljudskega odbora za čim uspešnejšo zaščito naše mladine pred škodljivimi vplivi je tudi Svet za notranje zadeve do podrobnosti na treh sejah analiziral:

1. vzroke, obseg in posledice mladinske kriminalnosti v našem mestu,
2. prekrške mladoletnikov po temeljnem zakonu o prekrških,
3. škodljive pojave v zvezi z mladino, po podatkih mladinskega skrbništva.

Iz vsega zbranega materiala in na osnovi analize zbranih podatkov na sejah sveta, je sklenil svet v obširnejšem poročilu iznesti pred ljudskim odborom vzgoje in zaščite naše mladine v odnosu do škodljivih pojavov, ki neopaženi ali zanemarjeni vplivajo negativno na našo mladino. Taka analiza naj bi omogočila pravilno oceno potrebnih ukrepov preventivnega in represivnega značaja. Poročilo bo podano na eni izmed prvih sej novega MLO.

Razen doslej omenjenega je svet razpravljal o vprašanju železniškega vozlišča na Titovi cesti in sklenil, da bi bila potrebna o stvari javna časopisna razprava, ker sicer ni izgledov za rešitev tega zelo važnega problema našega mesta.

Dalje je razpravljal o raznih prometnih ovirah, o členu 13. odloka MLO o javnem redu in miru ter dal svoje mišljenje o vsebini in stilizaciji tega člena.

Sklenil je tudi, da se na osnovi člena 51. TZP na občinah v Polju in Šentvidu osnujejo komisije za prekrške.

Svet je tudi razpravljal o nemogočih situacijah v zvezi s stanovanjsko politiko (deložacije), ni pa zavzel določenega stališča.

D) Svet za kulturo in prosveto je razpravljal:

o dodelitvi nagrad prosvetnim delavcem ob zaključku šolskega leta,

o razmestitvi pedagoškega kadra,

o predlogih odbora za prosveto,

o pristojnosti odborov v Polju in Šentvidu na področju prosvete in kulture,

o problematiki Slovenske knjižnice in ljudskih knjižnic,

o problematiki kulturnih ustanov,

o predračunu,

o temeljni problematiki prosvetnega dela.

Svet za zdravstvo je razpravljal:

o sistemizaciji mest v svetu in ustanovah,

o reviziji proračuna,

o diabetni in dietni menzi ter dnevnem sanatoriju,

o vprašanju jasli,

o dečjem domu in raznih drugih vprašanjih.

E) Sveti imajo na osnovi zakona o ljudskih odborih mest nalogo, da v svojem delokrogu upravnih zadev izdajajo navodila za izvrševanje predpisov, da usmerjajo z navodili in napotili delo administracije in nadzorujejo, če se njihovi sklepi izvršujejo.

jejo, da pripravljajo predloge za zборе volivcev in izdajajo odločbe v upravnem postopku. Nekaterih pravic in nalog so se sveti le redko poslužili, drugih pa sploh ne. Verjetno se bo delo v nadaljnji praksi bolj razvilo, kar je odvisno v največji meri od članov svetov samih, njihove široke razgledanosti in iniciative. Navodila in kontrola, na primer s področja varovanja in uporabe stanovanjskega fonda, s področja splošnega ljudskega premoženja, s področja raznih gospodarskih panog itd., bi lahko olajšala državljanom zavzemanje pravilnega odnosa v določenih primerih, kar bi lahko pospeševalo izgradnjo socializma na način, ki nepotrebno ne omejuje svobode in iznajdljivosti. Verujem, da je tu še široko polje možnosti. Sveti bodo zagledali širšo problematiko nalog, če se ne bodo vezali preveč samo na predloge aparata, pač pa črpali iniciativo iz lastnih izkušenj članov in iniciative terena, ki jo tudi posreduje časopisje in radio. Široka in temeljita obdelava sklepov Mestnega ljudskega odbora in pa močnejši nadzor nad izvrševanjem sklepov od strani administracije so gotovo sredstva, ki bi koristno vplivala na razvoj življenja in izgradnjo v mestu.

Na vseh poljih naše dejavnosti sta dva sektorja dela:

1. izboljšanje ureditve v okviru obstoječih sredstev,
2. nabava novih dodatnih sredstev in ustvarjanje napredka na njihovi osnovi.

V obeh primerih se mora postopati čim bolj racionalno. Upoštevati je ne samo koristi, ki jih nameravamo doseči s postavljenim ciljem v dotičnem neposrednem sektorju, ampak tudi vpliv — negativen ali pozitiven, na druga področja dejavnosti, ker je tudi to v podaljšani liniji faktor prosperitete.

V gradnjah so potrebni danes v prvi vrsti stanovanjski in šolski prostori, ki naj bi jih omogočala večja proizvodnost in zaposlitev tistih novih sil, ki dnevno doraščajo. Za sledeče leto se nam obeta le skromna gradbena dejavnost spričo izpada investicijskih sredstev iz družbenega plana. Javljajo se neki investitorji kot Inteks, Agrotehna, Na-Ma, Čebelarska zadruga, Slovenija-avto, Koteks, Močna krmila in drugi. To bi dalo štiri do pet večjih poslopij pretežno stanovanjskih prostorov v ožjem delu mesta. To pa še daleč ni zadovoljivo.

Naj se dotaknem problema trgovskih in gostinskih podjetij, ki jih dosti še ni na trdni osnovi in smo jim nudili premalo pomoči z nasveti, nadzorom in revizijami ali pa z ustrezno organizacijo, ki bi preprečevala dvig režijskih stroškov in vplivala na zniževanje cen, ne da bi ta podjetja zapadla v pasive. Kontakt

z delavskimi sveti teh podjetij bo v bodoče pospešil zbor proizvajalcev.

Stalna skrb MLO je stanje na trgu, posebno kar zadeva vprašanje cen in kvalitete. V tem pogledu ne moremo biti zadovoljni. Dogaja se, da trgovine državnega socialističnega sektorja slabo ali sploh pozabljajo dolžnost intervencije na trgu. Njihova velika vloga v preskrbi prebivalstva izhaja iz karakterja osnovnih sredstev s katerimi razpolagajo in ki so socialistična. Z nekimi artikli sploh niso konkurenčna privatnemu sektorju. Tudi kvaliteta blaga na trgu je pri mnogih artiklih v privatnem sektorju boljša. Dobro pa so posegale na trg ekonomija Bokalci, ekonomija UDV Ljubljana, Trnovska zadruga in Državno kinetijsko posestvo Pšata—Mengeš. Za izboljšanje stanja na trgu je še marsikaj narediti, n. pr. odpreti trgovino z domačo volno, trgovino s perjem, poskrbeti za skladišča, organizirati dovoz mleka i. dr.

Omenjam še delo na družbenem planu, ki je v pripravi in ima že gotove konture tako, da bo komisija za družbeni plan dobila projekt izdelan na letošnjih pokazateljih takoj v obravnavo. Ravno tako je pripravljen projekt proračuna za 1953. leto, ki je zaradi novih kompetenc in bremen povečan, zato so izpadle investicije, čeprav so dohodki in izdatki v primerjavi z letošnjim letom v razmerju 712.177 din proti 873.316 din. Dohodki letošnjega leta so na dan 10. XII. bili 87%, kar je v absolutni številki 785,982.985 din pri čemer je vračunan zaostanek dotacije višjega proračuna od 110. milj.

Važno delo, ki ga bo treba opraviti čim prej je sprejem statuta MLO, ki je v pripravi in ki ga nam nalaga Zakon o ljudskih odborih. Statut bi zajel podrobne določbe o odnosih organov oblasti v samem MLO, odnosih administrativnega aparata ter pravicah in dolžnostih pri notranjih in zunanjih postopkih naših organov. Sem spada ureditev razmerja občin v območju mesta in razdelitev njihovih pristojnosti. Nadalje: odnos do podjetij, podrobnosti o delu skupščinskih komisij, postopek s predlogi zborov volivcev, o proračunu, zaključnem računu, angažiranju kreditov i. dr.

III

Prehajam na delo administrativnega aparata MLO.

1. PROBLEMATIKA IN DELO ODDELKA ZA GOSPODARSTVO MLO:

Po obstoječi organizaciji dela poslujejo v oddelku za gospodarstvo naslednji odseki in referati:

1. Ekonomsko planski odsek.
2. Gospodarsko upravni odsek.
3. Odsek za kmetijstvo in gozdarstvo.
4. Gospodarska inšpekcija.
5. Uprava za dohodke.
6. Administracija z vložiščem, arhivom in strojepisjem.

Po začasni sistematizaciji delavnih mest določeni od Sveta za zakonodajo, je za delo v gospodarskem oddelku MLO predvidenih 62 delovnih mest. Zaradi novih stalnih del in nalog v zvezi z zadnjimi uredbami zvezne vlade se je izkazalo, da to število delovnih mest ne zadošča in da bo treba predlagati zvišanje tega staleža za 8 novih delovnih mest in to: v ekonomsko planskem se poveča od dosedanje odobritve 3 nameščencev na 6, katere ta odsek dejansko že ima. V ekonomsko planskem odseku sta delokrog in obseg dela znatno porasla, ker je zaradi družbenega plana neposredno vezati vsa gospodarska podjetja na področju mesta MLO in za vsako od 524 podjetij določiti individualno stopnjo akumulacije in ostale obveznosti do družbe. Če se naj te nove naloge pravilno izvedejo, potem mora biti v tem odseku organizirana služba tako, da bodo s temeljitimi analizami dela v podjetjih na razpolago vsi pokazatelji, za ugotovitev realnih gospodarsko-finančnih sposobnosti posameznih podjetij. Ekonomsko-planski odsek mora biti stalno v stiku s podjetji in pravočasno ugotavljati potek družbenega plana.

V sklopu Ekonomsko planskega odseka je tudi važno delo na sestavi vsakoletnega proračuna s predračuni ustanov s samostojnim financiranjem katerih število znaša že sedaj okrog 80 in se bo to število še povečalo z prenosom bivših republiških ustanov. Glavna naloga tega referata naj bi bila — kar danes ni — stalna kontrola nad izvajanjem predračunov izdatkov in dohodkov teh ustanov. Ker je bilo v tem referatu premalo moči, je zastala tudi ta služba, zato je nujno dati temu referatu strokovno sposobnih ljudi, kajti na ta način bi bil viden rezultat večje štednje.

Gospodarsko upravni odsek: Po reorganizaciji bivših poverjeništev se je v tem odseku organiziralo delo po posameznih referatih in sicer tako, da so se z zadevami gostinstva, trgovine, obrti, pravne službe pečali posamezni referati. Pri takem načinu dela referenti niso bili razgledani, ker so obravnavali vsak svojo grano gospodarstva in so se tudi preveč s starim načinom dela umešavali v delo podjetij. Ker je celotno gospodarstvo smatrati kot celoto je tako deljeno delo na sektorju gospodarstva postalo

škodljivo. Zato predlagamo da se namesto vseh teh referatov organizira enotna pravna služba z razgledanimi pravniki, ki bodo lahko vršili svoje naloge kompleksno. Tak kompleksen način dela bo tudi boljše ustrezal obveznemu upoštevanju načela zakonitosti, kajti s takim načinom dela bi prenehali s starim poslovanjem in operativnimi posegi v podjetja.

Taka predlagana organizacija dela bi pomenila tudi prihranek enega delovnega mesta, tako da se bi znižalo od odobrenih 7 mest na 6.

Poleg nakazanih del po referatih vrši tudi ta odsek register in evidenco vseh državnih gospodarskih podjetij, ustanov s samostojnim financiranjem, trgovskih poslovalnic, zadrug, podjetij družbenih organizacij in privatnih obrtnikov. V najkrajšem času bo prenešana na MLO tudi registrska služba vseh republiških podjetij, katere vodi danes še ministrstvo za finance LRS.

V Gospodarsko - upravnem odseku je tudi cenilna služba. Njena naloga je dajanje cenilnih mnenj in koordiniranje dela sodno zapriseženih cenilcev in izdajanje tozadevnih odločb.

Težišče dela v tem odseku pa je usmerjanje in dajanje navodil in pravne pomoči, razlage gospodarskih predpisov priprave raznih odločb glede organiziranja in ustanavljanja podjetij, čuvanje finančne discipline, in ves upravno-kazenski postopek v zadevah finančnih prekrškov. To delavno področje se je zaradi pooblastila Ministrstva financ LRS močno povečalo. Poleg naštetih nalog pa vrši ta odsek tudi posredovalno službo v pogledu pravilne dodelitve obratnih sredstev podjetij.

Odsek za kmetijstvo in gozdarstvo. V tem odseku se vršijo posli veterinarske službe, gozdarskega referata z nadzorstvom nad sečnjo, pogozdovanjem in urejanjem drevesnice. V pogledu službe kmetijstva je omeniti organizacijo nabave in pregleda plemenske živine, mlečne kontrole in prometa plemenskih živali. Ena nadaljnjih nalog je tudi borba proti rastlinskim škodljivcem in s tem v zvezi dajanje strokovnih nasvetov in priprave odločb, odnosno ukrepov v zvezi pospeševanja kmetijstva. Vse to delo vrše 4 strokovno usposobljene moči in to število tudi zadošča. Sem spada tudi kontrola rentabilnosti kmečkih posestev in ekonomij socialističnega sektorja.

Gospodarska inšpekcija: Po obstoječih predpisih ima gospodarska inšpekcija dolžnost in pooblastila, da nadzoruje delo vseh gospodarskih podjetij in to: v pogledu izpolnjevanja gospodarskih predpisov, vprašanje razsipništva, ugotavljanje raznih primanjkljajev in viškov v blagu in denarju, preganja šušmarjenje,

kontrolira delo gostinskih obratov, predvsem pa delo in kontrolo nad socialističnimi zakupi gostinstva.

V tem odseku odnosno v inšpekciji dela trenutno 5 oseb, kateri so sicer politično predani, nimajo pa zadostne kvalifikacije odnosno pogleda v komercialo in knjigovodstvo posameznih podjetij. Nameščenci gospodarske inšpekcije bi morali biti po značaju in težini dela visokokvalificirani. Smatramo, da to število nameščenecv ne zadostuje in bi bilo umestno prénesti del nalog inšpekcije v kontroli na Svete potrošnikov odnosno na državljane, kateri bi bili izvoljeni na zborih volivcev. Na ta način bi se povečala neposredna kontrola od strani potrošnikov in vzpostavila neposredna koordinacija med MLO in volivci.

Uprava za dohodke: Delo te organizacijske enote je potazdeljeno na štiri skupine:

a) V tem sektorju se vršijo vse priprave, kakor tudi sama sestava predlogov za odmero dohodnine in akontacij po mestni davčni komisiji — za kmete, obrtnike, proste poklice, zadruge in osebe, ki imajo dohodke iz premoženja. Prav tako se rešujejo tudi vse pritožbe davkoplačevalcev proti odmeri dohodnine in akontacije.

V ta referat spada dalje tudi vse poslovanje s predpisi davka na dediščine in darila in poslovanje z zapuščinskim sodiščem in zemljiškoknjžnim sodiščem, kolikor je to potrebno zaradi pravilne odmere tega davka.

Nad vse važno delo te skupine je potem tudi taksno poslovanje, ki predstavlja vedno pomembnejši dohodek mestnega proračuna in ki zahteva stalno kontrolo na licu mesta v vseh državnih uradih, zavodih in podjetjih. Prav zaradi te terenske povezave je uspelo tudi znatno zvišati dohodke taks in s tem dohodek našega proračuna.

Končno se peča ta skupina tudi z odmero prometnega davka na odplatno prenašanje nepremičnin.

Kot pomanjkljivost dela uprave za dohodke, bi bilo navesti dejstvo, da zaradi premajhnega števila delovnih moči ni mogoče vršiti stalne kontrole in ugotavljanja dohodkov davčnih zavezancev neposredno na terenu. Zaradi tega je tudi pri reševanju pritožb računati z večjimi težavami, ker se ni mogoče opirati na terenske ugotovitve, pač pa le na podatke iz spisov.

Zaradi pridobitve izčrpnjših, resničnih in zadostnih podatkov o dohodkih davčnih zavezancev, bi bilo pregledati, da se v bodoče na zborih volivcev izvolijo posebni odbori, ki bi poznali prilike na svojem območju in ki bi lahko ogromno pripomogli k

boljši odmeri in boljšemu ugotavljanju dejanskih dohodkov davčnih zavezancev. Na vsak način pa bi morali biti ti odbori iz zbora volivcev drugačni, kot so bile v letu 1946 in 1947 polujoče terenske davčne komisije, sestavljene samo iz vrst samih davčnih zavezancev. Takratna povezava s terenom zato ni ustrezala, ker je celo zavirala prijavo pravih podatkov.

b) **Davčno knjigovodstvo** obsega individualno in zbiralno knjiženje dohodnine, davka na dediščine in darila, taks, prometnega davka, sklada za vzdrževanje poslopij, vknjiževanje povračil, obresti, stroškov in kazni. Delo te skupine se je znatno povečalo zaradi prevzema knjigovodstva o barjanskem skladu, zaradi vknjiževanja plačil in predpisov v sklad za vzdrževanje poslopij, ker je treba nastaviti in držati v ažurnem stanju okoli 8.000 novih kontnih računov in osebje, ki je dodeljeno davčnemu knjigovodstvu, je zaradi opisanih nalog v zaostanku. Nujno bi bilo treba vzpostaviti ažurno stanje v knjigovodstvu, ker bomo imeli sicer veliko škode. Ne sme se več zgoditi, da bi zaradi preobilice dela zaostalo vodenje evidence o opravljenem prometu in odvodu prometnega davka.

c) **Izterjava davkov:** V praksi se je izkazalo, da šest eksekutorjev pri obstoječih pogojih dela ne zmore svojih poslov. Med njimi so namreč že starejši uslužbenci, ki nimajo potrebne revolucionarne podjetnosti in fizične vzdržljivosti, da bi z vso ostrino vršili določene službene naloge.

d) **Grupa za nadzor nad plačevanjem** vseh vrst državnih dohodkov, ki jih plačuje okoli 920 podjetij socialističnega in privatnega sektorja. Gre za stalno inšpekcijo in nadzorovanje plačevanja akumulacije, prometnega davka, zaostalih obveznosti do proračuna, davka od presežka sklada za plače, amortizacije. Ta skupina kontrolira tudi porabo špirta po znižani tarifi ter vodi evidenco o kontroli vina in alkoholnih pijač ob izvozu v inozemstvo. Izredno važni so tako imenovani izredni pregledi gospodarskih organizacij glede plačevanja akumulacije. Po gospodarskem svetu vlade LRS je bil takšen pregled nedavno ukrenjen. Od 15. oktobra t. l. dalje je bilo doslej v organizirani akciji pregledanih že 377 podjetij ter pri tem ugotovljen zaostanek na neplačanih obveznostih do proračuna v znesku din 170.814.000. Organi te grupe so tudi s takojšnjimi ukrepi dosegli, da je bil ves navedeni zaostanek dejansko plačan v proračun.

Pri vseh teh poslih je zaposlenih le 6 uslužbencev, ki pa so v zaostanku v izvrševanju svojih nalog. Potrebno je bilo v

številnih primerih te uslužbence uporabiti pri najrazličnejših izrednih delih, kakor n. pr. kontrola preračunavanja surovin in materiala na nove ekonomske cene, pri izrednih revizijah podjetij po odredbah MLO, Javnega tožilstva, Notranje uprave in sodišč. Ta skupina vodi tudi vso evidenco in kontrolo o poteku likvidacijskih postopkov v ukinjenih državnih gospodarskih podjetjih ter sodeluje pri pregledu in odobravanju zaključnih računov v gospodarskih organizacijah.

Zaradi izredno važnega delokroga tega sektorja bi bilo na vsak način pojačati kader, ki bi bil v strokovnem oziru sposoben reševati postavljene naloge.

2. DELO APARATA ODDELKA ZA KOMUNALO IN GRADNJE IN POTREBA ZA NJEGOVO IZPOPOLNITEV

Oddelek za gradnje in komunalne zadeve je sedaj razdeljen na sledeče sektorje dela:

1. komunalne zadeve;
2. gradbena inšpekcija;
3. geodetsko-katastrski urad;
4. urad za regulacijo Ljubljane;
5. administracija.

Kot samostojen urad z več samostojnosti kot ostali sektorji dela je urad za stanovanjske zadeve.

Po reorganizacijski shemi ima 29 uslužbencev (brez osebja stanovanjskega urada).

Od predvidenih mest ni zasedeno še: mesto inšpektorja centralnih kurjav, dvigal itd., na sektorju komunale in 2 mesti na gradbeni inšpekciji.

V prvi dobi po reorganizaciji je aparat posloval še precej časa po starih metodah, s povečano aktivnostjo Sveta za gradnje in komunalne zadeve pa je postal izvrševalec njegovih direktiv in kontrolor na terenu. Zadnja funkcija, ki je izredno važna, pa se ne opravlja tako, kakor bi bilo potrebno, ker še ni na razpolago potrebni kader v polnem številu (posebno na gradbeni inšpekciji).

Aparat še vedno operativno posega v delo komunalnih ustanov, kar je delno ostanek nekdanjega AOR-stva, po drugi strani pa je k temu prisiljen zaradi tendenc, ki v teh ustanovah posamično nastopajo v pogledu gledanja posameznikov na komunalne ustanove, kot na čisto pridobitna podjetja, ki naj koristijo le dotičnemu delovnemu kolektivu in ne skupnosti. Dalje je bil v za-

četu strokovni kader v ustanovah zelo maloštevilni ter ni imel zaradi tega možnosti voditi ustanovo bolj samostojno in gledati na kvaliteto dela. To stanje se je postopoma izboljševalo, kolikor so se posamezne ustanove organizacijsko in kadrovske izpopolnjevale.

Posebno vprašanje tako oddelka, kakor tudi ustanov, predstavlja njihovo finančno poslovanje, tako v pogledu predlaganja in realizacije proračuna, kakor tudi v pogledu obračunavanja posameznih del. Po tem vprašanju ne obstojajo nobena posebna navodila, kar vodi do najrazličnejših načinov poslovanja in nalaganja raznih nalog posameznim ustanovam, za katere niso osigurana finančna sredstva. Na drugi strani pa zopet ustanove nabavljajo potrebno opremo in izdajajo lastne investicije v breme rednih sredstev za vzdrževanje, kar se trenutno pozna na obsegu vzdrževanja, čeprav se mogoče odraža kasneje kot pozitivno dejstvo.

Po dosedanjih izkušnjah izgleda koristno, če bi se iz delokroga Sveta za komunalne zadeve in gradnje preneslo na občine:

a) vzdrževanje in gradnja cest III. reda in krajevnih cest z vsemi mostovi in drugimi cestnimi napravami. V delokrogu MLO Ljubljana naj bi ostale le sledeče ceste: Ljubljana—Št. Jakob (Šmartinska cesta), Ljubljana—Gostinčci (Zaloška cesta), Ljubljana—Besnica, Ljubljana—Tacen—Vikrče in Tacen, Šmartno, Skaručna;

b) vzdrževanje snage, oranje in kidanje snega ter zunanega izgleda obeh občin;

c) vzdrževanje obstoječih zelenih površin (parkov, otroških igrišč) ter gradnja novih v okviru regulacijskega načrta Ljubljane;

d) uprava zgradb na teritoriju občin. Vse odtujitve vseh nepremičnin bi se smele izvršiti le v soglasju z MLO;

e) vzdrževanje obcestnih in drugih jarkov potrebnih za odvodnjavanje MLO (Št. Vid), odnosno v kolikor že obstojajo;

f) vzdrževanje in razširjanje vseh vrst komunalnih uslužnostnih podjetij (kopališča, pralnice, likalnice, javne tehnice, remontna podjetja itd.);

g) protiletalska zaščita, v kolikor služi le prebivalstvu dotičnega ljudskega odbora;

h) s področja Urada za stanovanjske zadeve naj se prenese na obe občini razdeljevanje stanovanjskega fonda v koordinaciji s stanovanjskim uradom MLO, kadar posega distribucija izven mej občine.

S področja regulacije mesta se posli ne bi prenašali na Občinske ljudske odbore, ker mora biti regulacijski načrt enote za vse mesto.

Gradbena dovoljenja za posamezne zgradbe na ozemlju obeh občin se bodo izdajala pri Svetu za komunalne zadeve in gradnje MLO v soglasju z obema občinama.

Na Občinske ljudske odbore naj bi se prenesel oni del sredstev, ki so predvidena v proračunu MLO na zgoraj navedeno komunalno dejavnost in sicer:

1. za vzdrževanje cest;
2. za vzdrževanje snage;
3. za vzdrževanje zelenih površin;
4. ustvarjena sredstva Uprave nepremičnin na dotičnem področju;
5. za vzdrževanje zaklonišč.

3. PRIPOMBE K DELU ODDELKA ZA PROSVETO IN KULTURO MLO

Glede izboljšanja poslovanja Oddelka za prosveto in kulturo in njegove tesnejše povezave oziroma sodelovanja s prosvetnimi ustanovami, delovnimi kolektivi, kakor tudi tesnejšega sodelovanja s prebivalstvom so naslednje pripombe:

1. Že zaradi dosedanjega obsega dela, še bolj pa zato, ker je pod vodstvo Sveta za prosveto in kulturo MLO prešla vrsta prosvetnih ustanov (nižjih in srednjih strokovnih šol in vzgojnih domov), je nujno treba povečati število uslužbencev v oddelku vsaj za tri (en inšpektor, dve administrativno upravni moči). Če kaj ovira neposrednejši stik z ustanovami, je to gotovo dejstvo, da se morajo sedaj uslužbenci, ki naj bi ta stik prvenstveno imeli, baviti v veliki meri s čisto tehnično-administrativnimi posli, kar jih zadržuje v uradu namesto, da bi vsaj dve tretjini svojega delovnega časa prebili na terenu, v vrtcih, šolah, domovih itd. Tak način dela nikakor ne pomeni odpravljanje birokracije, temveč čisto prav nasprotno, birokratsko poslovanje, ker se zaradi prezaposlenosti rešujejo zadeve v pisarni brez točnejšega poznavanja dejanskega stanja na terenu.

2. V zvezi z gornjim in s težnjo, da se posamezne naše organizacijske enote, šole, domovi itd., čim bolj osamosvojijo, bi se še nekatere, zlasti personalne kompetence, mogle prenesti na te ustanove same. Tako bi si MLO pridržal le urejanje personalnih zadev za vodilni kader ustanov (upravniki, upravitelji, ravna-

telji), pravico odločanja o sprejemu v službo, ostavkah in odpustih ter evidenco na našem področju zaposlenega osebja, medtem ko naj bi vse druge personalne zadeve (redna napredovanja, dopusti in podobno) reševali vodje ustanov sami, v nekaterih primerih (premestitev z ustanove v ustanovo v okviru Ljubljane) po prejšnjem posvetovanju z oddelkom. Smatramo, da je tak prenos kompetenc v skladu z demokratizacijo vsega našega življenja, ne glede na to, da bi se s tem močno zmanjšalo delo v oddelku samem.

3. Z najbolj živo plodno in koristno zvezo oddelka z ustanovami so povezani inšpektorji ter njihova inšpektorsko-inštruktorska služba.

Smatramo, da je treba glede na splošno smer razvoja našega družbenega življenja na področju šolstva razvijati delo šolskih svetov, ki obstoje pri vseh šolah in v katerih sodelujejo državljani, zlasti starši, ki imajo za tako delo smisel in voljo. Šolskim svetom in njihovem delu je treba posvetiti vso pozornost, dati pa jim je treba s posebnimi določili — če ne republiškimi, pa vsaj mestnimi — potrebno pravno osnovo, določiti njihove pravice in dolžnosti. Priprave za to so v teku. Smatramo da bi mogle biti pravice in dolžnosti šolskih svetov precej široke tako v materialnem, kot v splošno vzgojnem in deloma tudi v personalnem pogledu (predlog in izvajanje proračuna, iskanje izvenproračunskih finančnih in drugih sredstev, vzgojna, socialna, kulturno-prosvetna vprašanja učencev, dijakov in gojencev, razpis izpraznjenih delovnih mest na ustanovi in soodločanje pri sprejemu novih moči).

4. Glede tesnejšega sodelovanja z državljani v cilju, da se šolstvo bolj približa ljudstvu in njegovim potrebam, da bi moral oddelok periodično sklicevati predsednike šolskih svetov na posvetovanja o njihovem delu in njihovih pogledih na šolsko problematiko sploh. Svet sam oziroma njegovi člani pa bi morali imeti tesen in reden kontakt z organizacijami, ki se specialno bavijo z vzgojo mladine in njeno problematiko (Društvo prijateljev mladine, organizacija LMS, pionirska, taborniška organizacija, razne telesno-vzgojne organizacije itd.).

4. ODDELEK ZA LJUDSKO ZDRAVSTVO IN SOCIALNO POLITIKO

Poleg problemov, ki so bili obsežno obravnavani v številnih referatih na skupščinah MLO, rešuje zdravstveni resor sedaj zelo važno nalogo, kako preiti v zdravstvenih ustanovah, ki so bile

doslej proračunske, že s 1. I. 1953 na avtofinansiranje. Lahko se zgodi, da bodo v prvih mesecih nastale težave, ki utegnejo poslabšati raven zdravstvene službe, če ne bo naloga v izredno kratkem času uspešno izvršena. Pri socialnem skrbstvu bi bilo treba najti način, da se k reševanju skrbstvenih nalog pritegnejo prizadeti tereni ter ni pravilno, da se ta vprašanja tretirajo zgolj z vidika višine proračunskih sredstev MLO. Ne mislim le na sodelovanje preko terenskih svetov in komisij, ampak na dejansko pomoč, ki naj bi jo tereni (poedinci, organizacije in kolektivi) nudili socialno-moralno ogroženim.

Vprašanje investicij je izredno pereče, ker ni bilo v Ljubljani po vojni za potrebe zdravstva in socialnega skrbstva razen Dečjega in Doma onemoglih skoro ničesar na novo zgrajenega. Za leto 1953 predvidena sredstva so zaenkrat tako skromna, da se na gornji ugotovitvi ne bo kaj dosti spremenilo, če se sredstva ne povečajo.

Na oddelku samem so nekatere pomanjkljivosti. Na splošno naj ugotovimo, da je strokovna kvalifikacija večine nameščencev za Ljubljano, kot center Slovenije, razmeroma nizka in prenizka. Z večletnim delom so si uslužbenci sicer pridobili določene izkušnje, ki jih usposabljaajo za rutinsko delo in tudi prizadevnosti jim ne manjka, vendar to ne zadošča.

O problematiki resora bi se moralo pisati mnogo več kot se piše. Javnost bi morala biti o vsem informirana. Da temu ni tako, je poleg nezainteresiranosti in nesposobnosti poklicnih novinarjev krivo tudi prej omenjeno dejstvo, t. j. premala strokovnost resornih uradnikov in pa okolnost da se tisti, ki bi o tem lahko pisali preobremenjeni z administrativnim delom.

V vseh odsekih našega oddelka je situacija takšna, da moramo preje govoriti o zvišanju, kot pa o znižanju osebja. Zlasti v skrbstvu in skrbništvu bi moral vsak referent poznati predmet, ki ga repuje, ne le iz papirjev, ki jih ima na mizi, ampak iz osebnega kontakta z milejem, v katerem živi in dela prizadeta stranka. Za tako delo je referentov seveda premalo. Navezani so v glavnem na uradna zasliševanja in izjave raznih komisij od katerih je sicer mnogo koristi, ki pa so vendar le često zelo enostranske.

V inšpekciji dela bo Ljubljana prej ali slej morala priti do resnično strokovnega kadra. Sama prizadevnost pa naj bo še tolikšna, ne zadošča. Ne mislim, da so spremembe takoj potrebne, v prihodnosti pa bo strokovnjakov s primerno tehnično izobrazbo

vedno več in če bomo hoteli v naši industriji doseči konkurenčnost, bo treba tudi od inšpektorjev zahtevati ne le znatno, ampak celo nad povprečno strokovnost.

Trenutno najslabša točka je biro za posredovanje dela. Iskanje in posredovanje dela ostané v industrijski državi zelo važna funkcija tudi v primeru, če se ne računa z večjo brezposelnostjo. S tem problemom se bo moral novo izvoljeni odbor in svet konstantno baviti.

5. DELO IN PROBLEMI TAJNIŠTVA MLO LJUBLJANA

1. Organizacijsko delo:

Ob reorganizaciji ljudskih odborov v mesecu maju letos je bilo treba v zvezi k ukinitvijo rajonskih in priključenih krajevnih ljudskih odborov urediti poslovanje administracije MLO po novih predpisih in načelih, ki jih postavlja zvezni oziroma republiški zakon o ljudskih odborih. Najbolj pereče je bilo vprašanje razmestitve tistih uslužbencev, ki so z izvršeno reorganizacijo postali odvišni. Dne 1. maja 1952 je bilo v aparatu Mestnega, rajonskih in priključenih krajevnih ljudskih odborov 341 uslužbencev, po stanju z dne 1. decembra pa je v administrativnem aparatu MLO in obeh občinskih ljudskih odborih 248 uslužbencev, in sicer:

	Po. sistemizaciji		Izven sistemizacije		Skupaj
	odobrenih	zasedba	odobrenih	zasedba	
MLO	189	189	35	36	225
Polje	11	15	—	—	15
Šentvid	9	8	—	—	8
SKUPAJ	209	212	35	36	248

V omenjenem razdobju je bilo premeščenih, razrešenih po poteku zakonitega odpovednega roka ali predlaganih za upokojitve skupaj 138 uslužbencev, vključno tudi tiste, katere je bilo treba iz strokovnih ali političnih razlogov zamenjati. Poleg tega je še 10 uslužbencev že dalj časa na bolniškem dopustu, kateri pa ne obremenjujejo mestnega proračuna, temveč jih bo treba razporediti, odnosno upokojiti, čim bi ozdravili. Glede na šolsko izobrazbo je stanje danes naslednje.

	MLO	Občini	Skupaj
1. s fakultetno izobrazbo	26	1	27
2. s popolno srednjo šolo	34	3	37
3. z nižjo srednjo šolo	78	9	87
4. z osnovno šolo (od tega je 11 kurirjev in 2 telefonista)	51	10	61
SKUPAJ	189	23	212

pri čemer so upoštevani samo uslužbenci na sistemiziranih delovnih mestih.

Istovčasno z reorganizacijo je bila izvršena tudi prevedba vseh uslužbencev na nove nazive in plače. Plačni fond za uslužbence v aparatu MLO se je v primerjavi s stanjem pred prevedbo spremenil takole:

Organizacijska enota	1. III. 1952.	1. XII. 1952.	Razlika
Tajništvo	387.810	442.375	54.565
Oddelek za gospodarstvo	471.540	554.380	82.840
Odd. za komunalne zadeve	342.610	397.590	54.980
Odd. za prosveto in kulturo	104.060	147.800	43.740
Odd. za zdravstvo in s. pol.	143.910	167.779	23.860
SKUPAJ	1.449.930	1.709.915	259.985

(za uslužbence na sistemiziranih delovnih mestih, katerih je 189, t. j. 17,4%).

RAČUNOVODSTVO

Odsek za računovodstvo ima med drugim nalogo, da vrši likvidacijo vseh proračunskih izdatkov. Postopek v zvezi s tem je bil točno določen s posebno okrožnico, vendar so se v dosedanji praksi pojavile nekatere nejasnosti, katere je treba razčistiti. Centralizacija poslov v okviru omenjenega odseka, kot je bila predvidena ob letošnji reorganizaciji MLO, ne pomeni, da bi imel ta odsek tudi pravice odredbodajalca, temveč samo likvidira proračunske izdatke po nalogih odredbodajalcev, t. j. predsednika MLO oziroma poedinih svetov MLO. Zato je še vedno naloga svetov, da pripravijo predlog proračuna. Pri tem bo treba v bodoče posvetiti še več pozornosti potrjevanju predloženih proračunov ter za vsako nabavo ali delo, ki se plača iz proračunskih sredstev, predhodno zahtevati ponudbe, skleniti pogodbo in anga-

žirati potrebni kredit v okviru letnega odnosno tromesečnega plana. Poleg točnejšega izpolnjevanja navodil, ki so glede tega že dana, se bo v bodoče ostreje postavilo tudi vprašanje materialne odgovornosti za nepravilno razpolaganje s proračunskimi sredstvi.

3. PROBLEMATIKA PRAVNE SLUŽBE PRI MLO LJUBLJANA

V tajništvu MLO je med drugimi odseki zapopaden tudi pravni odsek, v katerem je danes koncentrirano večina pravne službe MLO. Pravna služba ne zmore izvršiti vseh naloženih in preobsežnih pravnih poslov, po načelih hitrega postopka zaradi premajhnega števila personala, kajti trenutno so zaposleni v pravnem odseku 4 pravniki in 3 administrativne moči. Res je sicer, da ima Svet za gospodarstvo enega stalnega in enega začasnega pravnega referenta in Svet za zdravstvo in socialno politiko tudi enega referenta, toda kljub temu odpade večina pravnih poslov na pravni odsek, ki kljub vsej vestnosti in marljivosti ne zmore izvršiti vseh poslov tako, kot bi bilo želeli.

Problemi pri posameznih vrstah pravnih poslov so v glavnem sledeči:

1. Zadeve v upravnem postopku se morajo v smislu zakonitih predpisov takoj vzeti v reševanje in morajo biti izdane odločbe najkasneje v roku 30 dni, kajti v nasprotnem slučaju ima prizadeta stranka po odločilih zakona o upravnih sporih pravico obrniti se s svojo zahtevo na organ II. stopnje, vsled česar je potrebno hitro reševanje predmetnih prošenj, kar pa ovira okolnost, da se imenovana komisija za reševanje vlog v smislu uredbe o nadzorstvu nad prometom z nepremičninami sestaja neredno in v prevelikih presledkih, vsled česar je podana možnost prekoračiti odrejeni 30 dnevni rok.

2. Disciplinski postopek se izvaja samo proti uslužbencem upravnega aparata MLO in njegovih ustanov, dočim si morajo podjetja ustanoviti samostojna disciplinska sodišča. Po informacijah, ki jih iščejo razni direktorji podjetij v zvezi ustanovitve disciplinskih sodišč, se vidi, da podjetja v tem smislu zelo malo delajo, ali pa nič, kar povzroča škodo splošnemu ljudskemu premoženju, kajti gre za razne malverzacije, manjše tatvine, prisvojitve itd., za katere obstoja nevarnost, da bodo ostale nekažnovane.

3. Poizvedbe, ki so nujno potrebne pri reševanju raznih vlog, se sedaj v glavnem vršijo tako, da se zaslišijo stranke zapisniško in opozorijo na eventuelne posledice, neresnične izjave, dočim so se preje vršile poizvedbe po terenskih odborih OF, kar je bilo bolj učinkovito, dočim potrebne poizvedbe iz območja občine Šentvid in Polje vršita omenjeni občini.

4. V smislu zakona o nacionalizaciji v več primerih še ni ugotovljen obseg nacionalizirane mase in še ni urejeno zemljiško-knjižno stanje iz razloga, ker prizadeta podjetja še niso dostavila potrebne elaborate, na podlagi katerih bi bilo mogoče predlagati Predsedstvu vlade LRS izdajo odločb o obsegu nacionalizacije.

5. Število razlastitvenih zadev narašča in zahteva razlastitveni postopek od izdaje akta o razlastitvi pa do končne izvedbe v zemljiški knjigi v večini primerov zaradi obsežnosti razlastitve veliko časa, in to zaradi natančnosti, ki se mora pri tem postopku izvajati.

6. V zvezi zakona o agrarni reformi in kolonizaciji je ustanovljena posebna komisija, ki ima nalogo izvršiti revizijo vseh agrarnih interesentov, ki so prejeli agrarno zemljo, katero delo pa je šele delno izvedeno, kajti razčistiti oziroma urediti je treba še mnogo takih primerov, kjer so dobili agrarno zemljo nekmetje, toda politično progresivni ljudje. Imenovana komisija je do sedaj zbrala podatke o tem, kdo in kaj poseduje.

7. Arondacija ekonomije »Jesenkovo« tudi še ni izvedena, kajti sklenjene niso niti pismene pogodbe, niti niso še napravljeni potrebni delilni načrti.

8. V zaplembenih postopkih se sedaj vrši likvidacija terjatev posameznih zaplembenih zadev.

9. V tekočih pravicah pred rednim sodiščem oziroma arbitražo se vidijo izločitveni zahtevki posameznih strank ter je tožen MLO oziroma bivši RLO v raznih premoženjskih zadevah.

10. Pravna služba vrši tudi posle pravne posvetovalnice in opravlja posle pravne pomoči, kar zavzema vedno večji obseg in s tem močno obremenjuje pravni odsek.

PROBLEMATIKA STATISTIČNE SLUŽBE

Po formiranju Urada za statistiko in evidenco MLO Ljubljana v avgustu 1951 se je začela statistična in evidenčna služba koncentrirati. Tako je že v letu 1952 s prenosom vseh služb iz posameznih resornih poverjeništev postal Statistični rad centralno mesto za zbiranje vseh statističnih podatkov iz področja gospodarstva in družbene dejavnosti. Istočasno s koncentracijo sta-

tistične in evidenčne službe, pa se je izvršila tudi reorganizacija samega poteka in vsebine posameznih statističnih in evidenčnih služb skladno s potrebami novega gospodarskega sistema.

Kljub vsem zgoraj omenjenim ukrepom, ki so se izvršili v svrhu utrditve statistične in evidenčne službe, obstojajo še vedno nekatere pomanjkljivosti, ki bistveno otežkočajo tako reden potek same statistične službe, kakor tudi organizacijsko in vsebinsko zboljšanje le-te.

Prvi problem, ki je zlasti onemogočal reden potek službe, je, da posamezne poročevalske enote, to so podjetja in ustanove, ki niso do roka pošiljale ali pa sploh niso pošiljale poročil.

Šele v mesecu novembru se je situacija nekoliko izboljšala, ker je bila izdana uredba, s katero se lahko krivci kaznujejo. Tako je do sedaj predlagano za kaznovanje že 44 podjetij in ustanov, kar se že odraža na delu. Stvar pa bi se še vidneje izboljšala, če bi sodniki za prekrške kaznovali bolj hitro in ne bi stvari predolgo zavlačevali.

Drug problem, ki tudi otežkoča redno delo, je pošiljanje napačnih poročil. Vzrok temu je predvsem v tem, da kader, ki sestavlja poročila v podjetjih, ni dovolj strokovno usposobljen, poleg tega pa tudi podjetja sama ne polagajo dovolj pažnje, kakšni podatki se pošiljajo na urad. Napačna poročila prihajajo tudi radi stalne menjave kadra v podjetjih. Zaradi tega priporočamo, da se vsaj v večjih podjetjih doseže to, da bi bil za statistično službo sistematiziran določen uslužbenec.

Tretji problem, ki pa je pravzaprav v končni fazi statističnega dela najvažnejši, pa je koriščenje zbranih in obdelanih statističnih podatkov. Kar se tiče koriščenja zbranih in obdelanih podatkov, je, da se le-ti veliko premalo koristijo.

Vzrokov za to je več. Deloma je vzrok v tem, da aparat ljudskega odbora in pa drugi ljudje, ki bi potrebovali neke podatke, niti ne vedo, s kakšnimi podatki razpolaga urad. Drugi vzrok premajhnemu koriščenju podatkov je premajhna publiciteta statističnih podatkov, zlasti sedaj v novem gospodarskem sistemu, v katerem bi se moral čim širši krog ljudi seznaniti s podatki iz gospodarskega področja. Krivdo za to nosi deloma urad sam. Drugi vzrok za tako majhno koriščenje materiala pa je, da se nekateri podatki, ki bi jih v merilu mesta potrebovali, še ne zbirajo.

Vsi ti vzroki naj se v bodoče odpravijo s tesnim sodelovanjem v okviru samega aparata ljudskega odbora, ker le na ta način bo lahko statistična in evidenčna služba služila svojemu namenu.

Mislim, da je s tem poročilom dodano nekaj k splošnemu pojmovanju o delu MLO, kar naj bi pripomoglo k nadaljnji analizi in izboljšanju dela v okviru zakona o ljudskih odborih.

Večina ljudskih odborikov dela v posameznih svetih in komisijah, so na svojem področju do podrobnosti upoznani z delom in lahko dajo ostalim tovarišem potrebna pojasnila. Informacije so dolžni dajati tudi načelniki oddelkov, da bi tako izvoljeni člani mestnega odbora tem uspešneje vršili svoje naloge zvezane z volivci na terenu, z delovnimi kolektivi v podjetjih pa v prvi vrsti s člani Zbora proizvajalcev tam, kjer so izvoljeni po delegatih.

Volitve za mestne in občinske ljudske odbore, na osnovi katerih smo dobili zaupanje ljudstva, so nov dokaz pravilnosti uresničevanja našega političnega programa. Kandidati socialistične Osvobodilne fronte so v Ljubljani doživeli tako popolno zmago, kakršne se ne pomni. Sovražniki naše progresivne borbe tokrat ne najdejo več nobene tolažilne utehe.

Način odprtega izbiranja in predlaganja kandidatov na posebnih zborih volivcev, procedura postavljanja kandidatskih list za volitve, sproščena predvolilna zborovanja, zagarantirana skrajno možna tajnost volitev z listki in avtoriteta objektivnosti volilne komisije ne dopuščajo nobenih perspektiv tudi najbolj zagrizenemu opozicionalcu, da bi se mogel zajedati v demokracijsko naših volitev.

Volitve so pokazale resnično voljo naših širokih množic, stisnile so opozicijo na vsega 2,8% črtanih glasovnic. Volilni rezultat je mamreč sledeči:

Kandidati OF so dobili v Ljubljani 96,07% glasov, 3,93% je neveljavnih glasovnic, od tega je neoznačenih 1,1%, črtanih glasovnih pa 2,8%.

Da bi se uspeh volitev pravilno ocenil, navajam še nekaj podatkov:

V Ljubljani je 97.597 volilnih upravičencev (upravičeno odsotnih je bilo 6.932 ali 7%). Volilo je 89.730 ali 98,9%, neveljavnih glasov je bilo 3.523 ali 3,93%.

Opozicija torej nima nobene prijemljive nade. Ona se lahko zanaša na zunanje sovražnike naše države, na moskovske kominformiste ali pa na zahrbtno delovanje Vatikana skupaj z iredentistično-fašističnimi imperialisti.

No to jim ne bo dajalo hrane za izdajalsko rovarjenje proti naši državi in volji naše ljudske skupnosti, ker se vsi ti skupaj ne morejo zavedati, kako trdne so vezi, ki so skovane na temeljih ljudske samouprave, na demokraciji ljudskih odborov skozi celo narodnoosvobodilno borbo v najtežjih pogojih, kar jih zgodovina pozna, in plačanih s toliko žrtev in krvi, ter skozi ves povojni zmagoviti pohod izgradnje demokratičnega socializma pod vodstvom naših političnih organizacij na čelu s tovarišem Titom.

KRESE LEOPOLD

predlaga, naj bi se ljudski odborniki izjasnili o tem, ali naj se o poročilu tovariša predsednika razpravlja takoj, ali pa z ozirom na pozno uro, na prihodnji seji Mestnega ljudskega odbora.

Odborniki so soglasno sklenili, da se bo o poročilu predsednika razpravljalo prihodnjič.

Pred zaključkom se je je odbornik Pokovec Franc prečital še brzojavko Borisu Kidriču, ki se glasi:

»Tovarišu Borisu Kidriču, predsedniku Gospodarskega sveta in ministru Vlade FLRJ, Beograd.

Mestni ljudski odbor, ki zaseda prvič v sestavu zbora proizvajalcev in mestnega zbora, Ti pošilja najtoplejše želje za čimprejšnje okrevanje. V našem delu nas bo vodil vzor Tvoje požrtvovalnosti in nesebične borbe za razvoj ljudske oblasti in socialističnega gospodarstva pri nas. Želimo Ti še mnogo let uspešnega dela za srečo socialistične Jugoslavije ter za rast in napredek socializma v svetu.

Mestni ljudski odbor Ljubljana.«

Odborniki so z aklamacijo in odobravanjem sprejeli predlagano brzojavko.

URBANČIČ MARJAN

Pred zaključkom bi še opozoril zbor na sklep, da se vršijo od 15. do 30. decembra zbori volivcev. Vtis imam, da zadeva še ni dovolj pripravljena in bi bilo potrebno spremeniti sklep in podaljšati rok za izvedbo zborov volivcev.

AVSIČ JAKA

Predlog je umesten kljub temu, da ima Mestni ljudski odbor osnutek predračuna družbenega plana že izdelan. Drži pa, da ni še dovolj jasna njegova končna oblika z ozirom na navodila, ki prihajajo in bodo še prihajala od vlade LRS. Poleg tega vprašanja pa imamo še mnogo drugih, o katerih bi se lahko razpravljalo, tako s področja komunalne dejavnosti, kakor gospodarstva.

Material za zборе volivcev naj bi se predelal v Klubu ljudskih odbornikov, v kolikor se odborniki s tem strinjajo, rok za izvedbo zborov volivcev pa podaljšal do konca januarja 1953. Do takrat pa morajo biti vsi zbori opravljeni. Objavili bomo sklep, da se rok podaljša.

Predlog daje na glasovanje.

Soglasno sprejeto.

Ker je bil dnevni red izčrpan, zaključi predsednik skupno sejo mestnega zbora in zbora proizvajalcev Mestnega ljudskega odbora glavnega mesta Ljubljane ob 19,45 uri.

Tajnik:

Niko Pogačar l. r.

Predsednik:

Jaka Avšič l. r.

Overitelj zapisnika:

Miklavc Angela l. r.

Di Batista Franc l. r.

**SEZNAM ODBORNIKOV
MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA
GLAVNEGA MESTA LJUBLJANE**

a) Mestni odbor

Arko Nika, Avšič Jaka, Bajuk-Sagadin Stana, Bavcon Ljubo, Bebler dr. Damjana, Benigar dr. Jože, Bobnar Stane, Bole Dušan, Borštnik Franc, Brezar Stana, Čamernik Franc, Dermastja Mara, Dermastja dr. Marjan, Draksler Marija, Drobež Franc, Gorjanc Joško, Hribar Jože, Kavčič Jože, Kavčič Ranka, Keber Jože, Klanjšek Ada, Klanjšek Jože, Kopitar Jože, Kovačič Leo, Krajger Olga, Krese Leopold, Kreutzer Pavel, Kristan Ivan, Krivic Vladimir, Kumar Andrej, Kumše Franc, Lapajne-Oblak ing. Sonja, Marentič ing. Vera, Marvin-Zadnik dr. Zvezda, Mazovec Lado, Miklavc Angela, Modic dr. Heli, Nebec Franc, Novak Franc, Novak Ivan, Oceppek Lojze, Pečan Brane, Pečaver Albina, Pernuš Ana, Pershin Tone, Plevnik Jože, Pokovec Franc, Požaršek Franc, Pretnar dr. Jože, Repinc Ivan, Sitar Franc, Stadler Franc, Stopar Viktor, Suhadolc Anton, Škraba Rado, Škrjanc Ivan, Šuštaršič Jože, Tepina ing. Marjan, Tomičević-Zagar Fani, Trtnik Tone, Urbančič Marjan, Vardjan Anton, Vodopija Janko, Vodopivec Vlado, Vrhovec Stane, Vrhunc Viljem, Vršnik Lojze Zdešar Henrik, Zor Jože, Zupet Avgust.

b) Zbor proizvajalcev

Baggia Franc, Baraga Alojz, Biščak Marjan, Bobnar Rudolf, Brezovec Jože, Brilli Janez, Delač Ivan, Di Batista Franc, Gostiša Mihaela, Hafner Valentin, Jerebic Martin, Jernejc Lojze, Juh Franc, Kern Erna, Klun Metod, Kolenc Alojz, Krafogel Anton, Kristan Franc, Krošelj Lado, Marčič Samo, Marolt Ivan, Mažgon Franc, Melja Stane, Merčun Franc, Mojskerc Jakob, Pečarič Jože, Petrič Ivanka, Poženel Franc, Primc Janez, Rakar Franc, Rakušek Zdravko, Rojšek Franc, Rot Alojz, Rotar Ludvik, Rupert Anton, Svetina ing. Beno, Šetina Franc, Šterbenk Miro, Štolfa Rafael, Štrukelj Jože, Valenčič Bruno, Vetrih Franjo, Vipotnik Albin, Vrhovec Franc, Zorko Marica, Žgank Franc, Žigon Fanci.

STALNE ODBORNIŠKE KOMISIJE MESTNEGA ZBORA

1. Mandatno-imunitetna komisija:

predsednik: Draksler Marija;

člani: Bobnar Stane, Hribar Jože, Krajger Olga, Kumar Andrej.

2. Komisija za družbeni plan in proračun:

predsednik: dr. Dermastja Marjan;

člani: Kovačič Leo, ing. Marentič Vera, Novak Franc, Pokovec Franc, dr. Pretnar Jože, Stadler Franc, Stopar Viktor.

3. Komisija za pravne predpise in organizacijska vprašanja:

predsednik: dr. Modic Heli;

člani: Brezar Stana, dr. Pretnar Jože, Repinc Ivan, Škraba Rado, Vodopija Janko, Vodopivec Vlado.

4. Komisija za prošnje in pritožbe:

predsednik: Borštnik Franc;

člani: Pečaver Albina, Suhadole Anton, Trtnik Tone, Vrhunc Viljem.

STALNI ODBORNIŠKI KOMISIJI ZBORA PROIZVAJALCEV

1. Mandatno-imunitetna komisija:

predsednik: Kolenc Alojz;

člana: Kern Erna, Klun Metod.

2. Komisija za družbeni plan in proračun:

predsednik: Mojšker Jakob;

člani: Di Batista Franc, Melja Stane, Petrič Ivanka, ing. Svetina Beno, Vetrih Franjo, Žgank Franc.

SKUPNE STALNE ODBORNIŠKE KOMISIJE MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

1. Komisija za volitve in imenovanja:

predsednik: Ocepek Lojze;

člani: Gostiša Mihaela, Kolenc Alojz, Kopitar Jože, Mazovec Lado, Tomičevič-Žagar Fani, Urbančič Marjan, Vršnik Lojze, Župet Avgust.

2. Računska komisija:

predsednik: Stopar Viktor;

člana: Krafogel Anton, Pozaršek Franc.

3. Komisija za socialno pomoč:

predsednik: Bajuk-Sagadin Stana;

člana: Pečaver Albina, Rupert Tone.

4. Komisija za stanovanjske zadeve:

Baraga Alojz, Delač Ivan, Gorjanc Joško, Klanjšek Jože,

Peršin Tone, Rakar Franc, Sitar Franc, Valenčič Bruno,
Vardjan Anton, Žigon Fanči.

ORGANI MESTNEGA LJUDSKEGA ODBORA

Predsednik: Avšič Jaka.

Podpredsednika: Krese Leopold.
Mojškerc Jakob.

Svet za gospodarstvo:

predsednik: Krese Leopold;

člani: Borštnik Franc, Dermastja Mara, Kristan Ivan, Nebec Franc, Sitar Franc, Škrjanc Ivan, Vipotnik Albin — odborniki MLO;

Eržen Mirko, direktor »IMM Gradis«, Fajn Ciril, direktor tovarne »Saturnus«, dr. Linhart Božo, sekretar Narodne banke, centrale za LR Slovenijo, Maček Leopold, predsednik Občinskega LO Polje, Valič Viktor, direktor trgovskega podjetja »Sadje - zelenjava«.

Svet za komunalne zadeve:

predsednik: ing. Tepina Marjan;

člani: dr. Bebler Damjana, Kristan Franc, ing. Lapajne-Oblak Sonja, Štolfa Rafael — odborniki MLO;

ing. arch. Kobe Boris, izredni profesor na fakulteti za arhitekturo TVŠ, Korže Milena, sekretarka Glavnega odbora AFŽ, ing. arch. Mihevc Edo, izredni profesor na fakulteti za arhitekturo TVŠ, Šušteršič Tone, direktor tovarne »Unitas«.

Svet za prosveto in kulturo:

predsednik: Pernuš Anka;

člani: Bajuk - Sagadin Stana, Bole Dušan, Klanjšenk Ada, Rakušček Zdravko, Zdešar Henrik, Zorko Marica — odborniki MLO;

Liška Janko, profesor Klasične gimnazije, Škulj Hela, tajnik mestnega odbora Ljudske prosvete, Ljubljana.

Svet za ljudsko zdravstvo in socialno politiko:

predsednik: Plevnik Jože;

člani: dr. Benigar Jože, dr. Marvin-Zadnik Zvezda, Miklavc Angela, Rot Alojz, Zupet Avgust — odborniki MLO;

dr. Mis Franta, mestni sanitarni inšpektor, Rakar Iva, član Mestnega odbora OF Ljubljana in predsednik Društva prijateljev mladine na Ježici, Resnik Julči, sekretarka Mestnega odbora AFŽ, Strle Franc, pomočnik predsednika Sveta vlade LRS za zdravstvo in socialno politiko.

Svet za notranje zadeve:

predsednik: Vodopivec Vlado;

člani: Arko Nika, Čamernik Franc, Mazovec Edo, Poženel Franc — odborniki MLO;

Brazavšek Avgust, ing. Jakopič Vekoslav, Lepin Danijel, Puhar Dominik — iz vrst državljanov.

